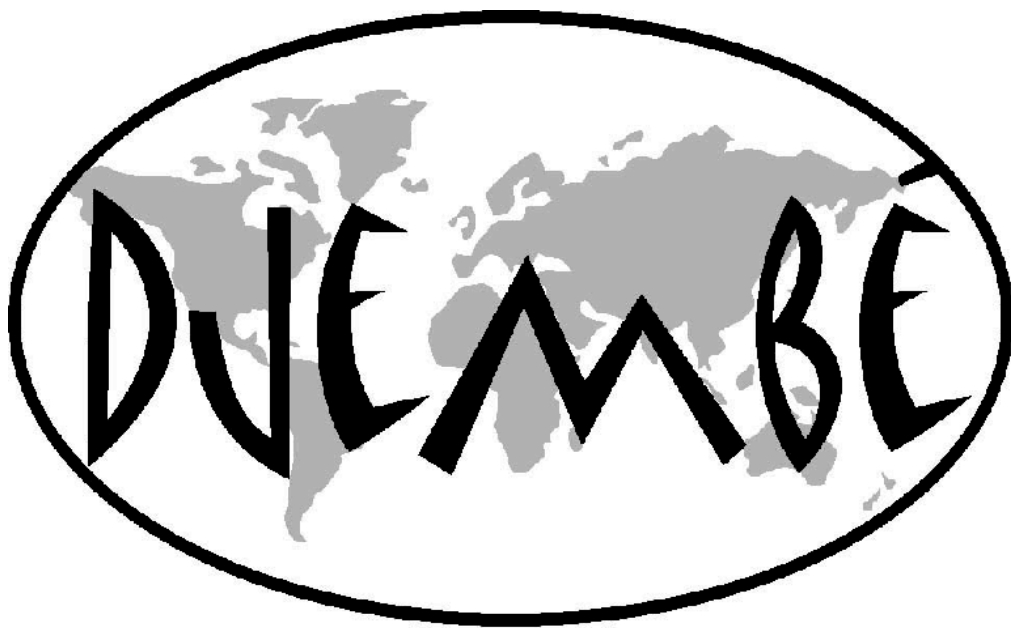


Aanvullende Studiegids

Culturele Antropologie



Culturele antropologie Utrecht

Inhoud

- Voorwoord	3
- Verplichte majorgebonden vakken	4
• Culturele antropologie 1: Inleiding in de Culturele Antropologie	
• MTS 1	
• Culturele antropologie 2: Perspectief en Relevantie	
• Culturele antropologie 3: Globalization	
• MTS 2	
• Culturele antropologie 4: Theoretische Stromingen	
• KOAT	
• Opzetten van een Kwalitatief Onderzoek	
• Bachelorproject	
- Majorgebonden keuzevakken	12
• Sociale stand van Nederland	
• Antropologie van Gender, Seksualiteit en het Lichaam	
• Criminal Behaviour During the Lifecourse	
• Culture, Violence, Trauma, and Death	
• Weerstand tegen minderheden	
• Wetenschappelijk Schrijven	
• Religion, fundamentalism, and Popular Culture	
• Steden en Moderniteit: Burgerschap, Ongelijkheid en Geweld	
• Beleid en Evaluatieonderzoek	
• Visual and Sensory Ethnography	
• Migranten en Integratie	
• Etniciteit en Nationalisme	
• Antropologie van de Staat, Conflict en Veiligheid	
• Antropologie van Voedsel en Duurzaamheid	
- Minors aan de UU	21
• Globalisering en Mondiale Ongelijkheid	
• Cognitie (Psychologie)	
• Criminologie	
• Bestuur en Organisatie Algemeen	
• Postcolonial Studies	
• Conflict Studies	
• Islam	
- Bijvakken	28
• Politics of Representation (Gender studies)	
• Spaanse Taalverwerving 1 & 2	
• Social, Political and Cultural Transitions in Post-Apartheid South Africa	
- Andere mogelijkheden binnen je studie	30
• Het Von Humboldt College/Honoursprogramma	
• Studeren in het buitenland (Polen, Europa)	
• Studeren in het buitenland (Melbourne, buiten Europa)	
• Contactpersonen studeren buitenland	
• Bestuursjaar	
• Inspraak, OAC (Onderwijs Advies Commissie)	
- Masters	38
• Sustainable Citizenship	
• CASTOR (Research Master)	
• International Development Studies	
- Nawoord	43

 = makkelijk,  = gemiddeld,  = moeilijk,  = pittig!



Djembé – Aanvullende Studiegids

Voorwoord

Dit is Djembé's alternatieve studiegids. Deze gids laat de verschillende mogelijkheden zien die je hebt als student Culturele Antropologie aan de Universiteit van Utrecht.

Deze gids is bedoeld als alternatief voor de officiële studiegids van de Universiteit. Stukjes over studiepunten, inspanningsverplichtingen en minimale beoordeling zul je hier niet vinden. Wel lees je over de ervaringen van studenten antropologie bij de verschillende vakken.

De gids bestaat uit zes verschillende delen:

- Verplichte majorgebonden vakken: hier staan de verplichte vakken beschreven. Deze stukjes zijn bedoeld om een idee te krijgen van wat je te wachten staat binnen deze vakken.
- Majorgebonden keuzevakken: je moet acht majorgebonden keuze vakken doen binnen je bachelor. Deze stukjes zijn er om te helpen bij de keuze voor deze vakken.
- Minors: je hebt ruimte voor 6 vakken buiten je major antropologie. In dit deel staan verschillende, bij antropologen populaire minors beschreven. Zo krijg je een idee wat deze minor inhoudt en of deze aansluit bij jouw wensen.
- Bijvakken: je hoeft niet per se een minor te doen, je kunt ook gewoon één vak bij een andere studie kiezen. Populaire vakken staan in dit deel beschreven.
- Andere mogelijkheden binnen je studie: mocht je buiten de grenzen van de Universiteit, van het land of buiten het studeren zelf, ervaring op willen doen, de mogelijkheden daarvoor zijn hier beschreven.
- Masters: wil je na je studie nog een master in de richting van antropologie doen, dan staan deze in dit deel beschreven.

We hopen dat deze gids jullie de nodige ondersteuning zal bieden bij de invulling van de studie Culturele Antropologie. Iedereen heeft erg zijn best gedaan op zijn of haar stukje. Deze gids was dan ook niet mogelijk geweest zonder de bijdrage van deze studenten. Heel erg bedankt hiervoor!

In verband met de veranderingen vanaf 2015-2016 in zowel de bachelor als master, is de gids helaas nog niet geheel compleet. In de inhoudsopgaven is met **rood** aangegeven wat helaas nog niet is aangepast of verouderd. Excuus voor het ongemak. Mocht je reacties, vragen of aanvullingen hebben, mail naar onderwijs.djembe@gmail.com of loop langs in ons hok op de 2^e verdieping van het Centrumgebouw-Noord.

Namens Djembé,

Emma van Ameijde, commissaris onderwijs 2012-2013

Eline Morsink, commissaris onderwijs 2013-2014

Eefje Hendriks, commissaris onderwijs 2014-2015

Roxane Kroon, commissaris onderwijs 2015-2016




Verplichte majorgebonden vakken

Algemeen

Tijdens je studie Culturele Antropologie volg je 10 major gebonden vakken. Om door te mogen gaan met de studie moet je 6 vakken gehaald hebben in het eerste jaar. Hieronder vind je verhalen over de verschillende majorgebonden vakken die je een inzicht geven hoe jouw studie eruit kan komen te zien.

Jaar 1

Culturele antropologie 1: Inleiding in de Culturele Antropologie - Toon Vos, Matthijs Room

 “Dus je gaat culturele antropologie studeren? Moeilijke naam, wat is het eigenlijk? En wat kan je er mee?” Eenieder die van start is gegaan met deze studie in Utrecht – en ongetwijfeld ook in andere steden – heeft deze vragen wel meer dan eens moeten beantwoorden. De antwoorden hierop zijn nog niet zo eenvoudig te geven. De Culturele Antropologie is zo veel verschillende dingen, en zo breed... Maar wat houdt dit alles nou bij elkaar? Na het vak “Inleiding in de Culturele Antropologie” is dit een stuk duidelijker.


Eenmaal op de universiteit geïnstalleerd gaat het allemaal beginnen. De cursus bestaat uit twee onderdelen: de hoorcolleges en de werkgroepen. De hoorcolleges worden gegeven door Martijn Oosterbaan, die je in deze eerste maanden van je studie de basis van het vak zal aanleren. Aan de hand van de antropologenbijbel “Cultural Anthropology” van Conrad Kottak, kortweg “Kottak” in de antropologenmond, leer je wat het vak precies inhoudt en welke blik daarbij hoort. Begrippen als cultuur, *nature-nurture* en etnografisch veldwerk komen uitgebreid aan bod, evenals de vakgebieden van gender, etniciteit en ras, het wereldsysteem en het kolonialisme en *global issues today* (zoals milieuproblematiek en etnische minderheden). Achter deze begrippen schuilt veel meer inhoud, die hier niet verder van toepassing is, maar die het vak zeer breed en interessant maakt. De boeiende hoorcolleges worden aangevuld met audiovisueel materiaal. Dit maakt de stof die je leert veel tastbaarder en begrijpelijker, aangezien je de theorie uit de boeken “in het echt” kunt zien.

Naast de hoorcolleges zijn er de werkgroepen, waarin de hoorcolleges worden aangevuld en je je verdiept aan de hand van andere antropologische boeken en opdrachten. Bij “Inleiding in de Culturele Antropologie” ga je als eerste aan de slag met het boek “Reflections on Fieldwork in Morocco” van Paul Rabinow. Het leest als een spannend verhaal, terwijl er veel antropologische motieven in naar voren komen, die je ook in Kottak zult behandelen. Daarna wordt je wetenschappelijk ontgroend met het boek “Pretty Modern: Beauty, Sex and Plastic Surgery in Brazil” van Alex Edmonds. Het is een uitdagend boek, waardoor de toekomstige literatuur er een stuk minder intimiderend uit zal zien.

Culturele Antropologie 1 is een uitgebreide inleiding en een goed begin bij het leren kennen van de grote wereld van de antropologie, waarin je veel zult ontdekken over (groepen) mensen van over de hele wereld (inclusief jezelf).



Methoden, Techniek en Statistiek 1 – Tania Knaap, edit Roxane Kroon

 Deze cursus bestaat eigenlijk uit twee delen: Methoden en statistieken. Voor het Methode gedeelte moet je twee boeken voor lezen: Neuman en Tijmstra en Boeijen. Tijmstra en Boeijen is ongeveer het enige Nederlandse boek wat je te lezen krijgt bij culturele antropologie dus geniet hiervan. In Neuman wordt alles naar mijn idee iets te uitgebreid met iets te veel voorbeelden uitgelegd. Omdat Neuman in het Engels is, ben je echt blij met de hoorcolleges in het Nederlands. Stap voor stap worden alle methoden behandeld met duidelijke voorbeelden wat het erg behapbaar maakt. Er zijn twee tussentoetsen, die beide meetellen voor je eindcijfer. Het scheelt echt enorm als je die tussentoetsen goed maakt, dat haalt heel wat druk van de ketel bij het grote tentamen. Daarbij is het niet te doen om alle stof op het einde te leren en op deze manier heb je al veel stof behandeld.

Het Statistiek hoorcolleges worden op het gebied van moeilijkheid ingedeeld. Je begint met makkelijke stof en wordt (al snel!) steeds iets lastiger. Het is handig om op te letten bij de hoorcolleges zodat je thuis minder hoeft te doen. Als je de opgaves niet begrijpt (of niet hebt gemaakt..) is het aan te raden om naar de instructiecolleges te gaan die iedere week worden gegeven. Je krijgt hier de uitgebreide antwoorden op de vragen die voor die week op de agenda stonden.

Bij de colleges van MTS voel je je niet altijd even nuttig, vooral niet als er tijdens een college je eventjes wordt gemeld dat het voor cultureel antropologen eigenlijk helemaal niet relevant is. Haal dan een keer diep adem en bekijk het in een breder perspectief: zie het als een basis voor het academisch denken.

Je hebt naast de hoorcolleges en instructiecolleges ook nog SPSS practicum. Dit houdt in dat je leert omgaan met het verwerkingsprogramma SPSS. Je kunt het ook thuis doen want de opdracht staat op Blackboard, maar van dat voornemen komt toch nooit wat van terecht. Daarbij heeft het ook wel iets motiverends want je ziet nu wat je met al die formules kan die je bij de hoorcolleges voorgeschoteld hebt gekregen. Deze practica krijg je maar twee keer.

Culturele Antropologie 2: Perspectief en Relevantie – Rozemijn Aalpoel

Nadat je in blok één al enigszins kennis hebt gemaakt met de wondere wereld van Antropologie, wordt deze pas verworven kennis in blok twee nog verder uitgebreid. Culturele Antropologie 2 is een vervolg op Culturele Antropologie 1 en in deze vervolgcursus wordt alles wat nog niet in blok één aan bod is gekomen, behandeld. Op deze manier vormt deze cursus het tweede deel van de basiskennis die je gedurende het eerste jaar opbouwt. In de cursus komen onder andere de volgende thema's aan bod: dynamiek van verwantschap en huwelijk in de vorming van sociale groepen, het verband tussen bestaansstrategie en politieke organisatie, de sociaal-culturele betekenis van taal, en de rol van religie en kunst.

Opbouw cursus

Net als in deze voorafgaande cursus wordt bij Culturele Antropologie 2 gebruik gemaakt van het handboek geschreven door Kottak, dat de student inleidt in een



Djembé – Aanvullende Studiegids

aantal belangrijke gebieden van de Culturele Antropologie. “Kottak” is niet het enige boek dat gelezen wordt tijdens deze cursus. Naast Kottak worden er namelijk twee andere boeken gelezen, namelijk “Nuer Journeys, Nuer Lives. Sudanese Refugees in Minnesota” en “In the city of the Marabouts”. Deze tweede is geschreven door de coördinator van deze cursus Geert Mommersteeg. Dit boek neemt je mee naar de Djenné; de stad die eruit ziet als een droomstad waar iedere antropoloog wel onderzoek zou willen doen, de plek waar Geert zijn onderzoek heeft gedaan. Op deze manier krijg je niet alleen een beter beeld van wat je docenten hebben gedaan tijdens hun Antropologische carrière, maar op deze krijg je ook het gevoel dat de wetenschap geen ‘ver van je bed’ show is omdat het letterlijk heel dichtbij komt. Het argument dat gemaakt wordt in dit boek is een argument dat je - wanneer je verder vordert in je studie- nog veel vaker zult tegenkomen, waardoor dit werk een goed voorbeeld is van de antropologische manier van denken en argumenteren.

Culturele Antropologie 3: Globalization - Irene Lize

Voor deze cursus moesten we drie boeken lezen: Eriksen, T.H Globalization: the key concepts, Appadurai, A. Fear of small numbers: an essay on the geography of anger , en Juris, J.S Networking futures, the movement against corporate globalization. Eriksen is echt een handboek, waarin de ‘key-concepts’ van mondialisering worden uitgelegd. Het is vrij makkelijk te lezen en is echt bedoeld als een inleiding in de antropologie van de mondialisering. In Fear of Small Numbers zet Appadurai een theorie uiteen over wereldwijd toenemende onrust zoals terrorisme en etnische conflicten. Het is een dun boek en ook niet al te moeilijk om te lezen. De theorie is ook best wel boeiend om dat het een nieuwe kijk geeft op de beschreven zaken. Het boek van Juris is een etnografie over het transnationale netwerk dat tegen de mondialisering van het bedrijfsleven protesteert. Dit boek leek me heel interessant alleen staan er voor een groot deel voorbeelden beschreven die Juris mee maakt en die hij linkt aan de theorie. Hier wordt het een beetje saai want Juris verzeild in de opsommingen van de vele netwerken. Het is wel erg leuk om er achter te komen wat er nou precies achter die grote anti-mondialiseringsprotesten zit en dat het dus een hele opzichzelfstaande wereld is.

Hans de Kruijf gaf de hoorcolleges van dit vak. Er werden onderwerpen besproken als mondialisering, transnationalisme en multiculturalisme. Een beetje vage begrippen als je er nog weinig van af weet maar daar brengt deze cursus dus verandering in. In de werkgroepen werden de boeken besproken en dan met name Juris en Appadurai. We werden geholpen om de theorie van goed te begrijpen. Daarnaast moesten we ook een project doen om de theorie aan de praktijk te koppelen. Dit project hield in dat we een onderzoek gingen doen naar een verschijnsel dat met online-communities te maken had. Dit moesten we doen in groepen van 4 of 5 studenten. Ons project ging bijvoorbeeld over flashmobs. Hiervoor moest je dan interviews gaan afnemen en samen tot een onderzoeksresultaat komen. Een mini-veldwerk opdracht dus.

De toetsing bestond uit 3 delen: een take-home tentamen, een boek review en een presentatie over het project. In take-home tentamen werd er gevraagd om alle verschillende theorieën van de cursus met elkaar te verbinden. In het boek review moesten we van het boek van Appadurai een een korte beschrijving en een kritische



Djembé – Aanvullende Studiegids

analyse geven. De presentatie over het project vindt plaats tijdens een ‘congres’ waarbij meerdere groepen hun project presenteren. Hierbij presenteer je de onderzoeksresultaten.

Persoonlijk vond ik het een erg leuke cursus. Na culturele antropologie 1 en 2, de meer inleidende vakken, is het een leuk en actueel onderwerp. Ook de combinatie theorie en eigen onderzoek was fijn en afwisselend. De cursus is wat dat betreft dus goed opgezet. Ook is er goede begeleiding bij deze cursus. Bij bijvoorbeeld de review was er voldoende tijd voor goede feedback. Ook tijdens de werkgroepen was er goede begeleiding. De theorie werd helder uitgelegd. Het ‘congres’ aan het einde vond ik ook erg leuk. Het leek een beetje lang en saai te worden en aan het einde van het blok heb je daar natuurlijk geen zin in. Echter, de onderwerpen waren leuk (world of world craft, couchsurfen etc.) en er waren boeiende resultaten uitgekomen. Het enige minpunt van deze cursus was, vind ik, dat de toetsing wel wat zwaar was voor een niveau 1 vak. Dat er geen schriftelijk tentamen bij dit vak plaatsvond was fijn, maar die drie toetsmomenten leveren veel stress op door de gehele periode heen. Bovendien waren de opdrachten niet al te makkelijk en ze werden streng beoordeeld. Ook wat betreft de literatuur vond ik het meer op een niveau 2 vak lijken. De goede begeleiding maakte echter weer veel goed.

MTS 2: Methoden, Technieken en Statistiek 2 – Eline Morsink

In het derde blok is het –helaas- tijd voor het tweede deel van Methoden, Technieken en Statistiek. Het voordeel: wanneer je dit gehaald hebt, dan hoef je het nooit meer iets in deze richting te volgen. Het goed volbrengen van deze cursus is zeker haalbaar. Vereiste is echter wel dat je de stof bijhoudt.

Opbouw cursus

Het boek “Statistics for the Behavioral Sciences” van Gravetter en Wallnau moet je voor deze cursus weer uit de kast halen. Dit boek, dat zich richt op de statistiek-kant, ken je nog van MTS1 en de daar onbesproken gebleven hoofdstukken worden nu behandeld. Statistiek in het Engels is in het begin even pittig, maar wanneer je voorafgaand van de hoorcolleges de stof leest zullen de hoorcolleges verhelderend werken. Daarnaast zijn er ook instructiecolleges, welke plaatsvinden in een wat kleinere samenstelling, waarin oefenvragen, die je thuis gemaakt hebt, worden besproken. Hoewel deze instructiecolleges niet verplicht zijn is dit ook zeker een aanrader! En tot slot zijn er nog extra werkgroepen die geregeld worden door Djembé. Hierbij zit je in kleine groepjes en is het vragen stellen toch nog net wat gemakkelijker en toegankelijker dan in een grote collegezaal. Kortom, veel niet-verplichte hulp, maar zeker verstandig om aan deel te nemen. In je eentje aan statistiek zitten is namelijk nog veel vervelender dan het samen behandelen.

Daarnaast wordt ook aandacht besteedt aan methoden. Deze worden behandeld aan de hand van het boek “Understanding Research” van Neuman. Ook hier zijn hoorcolleges voor. Er zijn aparte colleges hiervoor, gescheiden van de methoden-colleges. De methoden-colleges zijn wat minder noodzakelijk om te volgen. Er is veel herhaling uit het boek van Neuman. Aan de andere kant, elke herhaling van de stof helpt je beter het te onthouden. Ikzelf ben dan ook altijd naar deze colleges geweest. Voor het methode-deel heb je daarnaast ook werkcolleges. Deze zijn meer gericht op antropologie. Kwalitatieve methoden staan namelijk centraal. De werkcolleges zijn



Djembé – Aanvullende Studiegids

verplicht, maar ook direct het interessantste aan MTS2. Er is namelijk ook ruimschoots aandacht voor interviews.

Ook moet je practica volgen. Er wordt hierin aandacht besteedt aan SPSS en NVivo. Vooral de practica van SPSS zijn pittig en het is daarom ook een aanrader om deze samen te maken. De practica richten zich op het omgaan met computerprogramma's die het verwerken van kwantitatieve (SPSS) en kwalitatieve (NVivo) onderzoeksdata vergemakkelijken. Voor het SPSS deel heb je het paarse SPSS-boek weer nodig dat je al hebt gebruikt in MTS1, voor het NVivo deel heb je voldoende aan informatie op Blackboard.

De cursus bestaat dus samenvattend uit: hoorcolleges statistiek, hoorcolleges methoden, werkcolleges die zich richten op methoden, practica en instructiecolleges. Al met al zit je dus erg veel op de universiteit dit blok.

Het eindcijfers van MTS2 wordt bepaald door drie verschillende toetsingsvormen. Ten eerste is er het meerkeuze tentamen wat voor 55 procent meetelt. Het tentamen gaat zowel over statistiek als methoden en bevat zowel stampwerk als inzichtvragen. Het tentamen wordt door velen pittig bevonden, dus goed leren is echt noodzakelijk. Het tweede deel dat voor 15 procent meetelt is een SPSS-toets. Deze toets kun je voorbereiden door de practica te maken en nogmaals door te nemen. Deze toets is bij voldoende inzet prima te doen. En tot slot wordt nog 30 procent van je eindcijfer bepaald door een opdracht. Deze opdracht houdt in dat je een oefeninterview doet en drie "echte" interviews gaat afnemen. Tezamen is dit dan een klein onderzoek. Het richt zich vooral op hoe je moet interviewen. De resultaten zijn minder belangrijk dan de weg erheen. Ook dit is gewoon iets dat je moet doen. Het kost echt veel tijd, dus begin op tijd. Tijdnood is hierbij bedreigender voor het goed volbrengen van het onderzoek dan de moeilijkheidsgraad op zich.

Dan nog een paar tips. Bijhouden die stof! Het is voor de meeste antropologen een saai en/of moeilijk vak. Maar juist daarom is het belangrijk om het bij te houden, want je wilt écht niet het werk van twee weken opeens in één week gaan doen. Ook is het verstandig om met medestudenten af en toe samen te studeren en de stof te bespreken. Samen studeren motiveert, helpt vaak verhelderend en is bovendien gezelliger. En tot slot: zet vooral door. Niet alle antropologen halen dit vak in één keer, maar het is zo fijn als het jou wel lukt om het in een keer te halen!

Culturele Antropologie 4: Theoretische Stromingen - Tessa de Jonge



“Oóh, dus dit is Culturele Antropologie!”

Tegen de tijd dat je CA4 gaat volgen loop je alweer een tijdje mee bij antropologie. Inmiddels heb je een redelijk antwoord geformuleerd op de gehate vraag “maar wat doe je nou precies?”. En dan komt CA4 dus. Een vak waarbij je weer helemaal opnieuw in het diepe wordt gegooid en waarbij je zal moeten leren zwemmen. Want zo geeft Diederik een vak. Ieder hoorcollege begint met een stapel puzzelstukjes, die je zelf tot een puzzel moet brouwen. Wat is dat fantastisch. CA4 is, naast een nuttig vak dat je veel vertelt over de achtergrond van Culturele Antropologie, vooral een vak waarbij je zelf de touwtjes in handen hebt en uitgedaagd wordt te zoeken naar wat



Djembé – Aanvullende Studiegids

voor antropoloog je bent of wil worden. De combinatie tussen enerzijds veel informatie over wat Culturele Antropologie was en is, hoe het zich ontwikkelt en wat voor kanten je grofweg op kan, en anderzijds de manier van onderwijs, waarin je veel verbanden zelf moet leggen en een actieve houding van je wordt verwacht, is mijn ogen ideaal. Een tentamen met essayvragen die je van te voren in kunt zien, zorgt er ook voor dat het eindresultaat niet het reproduceren van feiten is, maar al je kennis gebruiken om zelf een argument te formuleren. Let wel, niet alleen leuke creativiteit is hierbij belangrijk, maar vooral het goed in de vingers hebben van de theorie. Persoonlijk vond ik het heel fijn hoe Diederik je mee laat werken aan hoe het vak vormgegeven wordt, in plaats van dat er simpelweg een professor voor de zaal staat die feiten opnoemt. Er is ruimte voor gesprekken over kunst, muziek en grapjes. Voor verwarring, maar vooral ook voor leren zwemmen in onze oceaan die antropologie heet. Het boek van Evans Pritchard gaat echt niet alleen over koeien, en probeer dat ook niet te opperen in het gastcollege van Geert. Een belangrijke boodschap is om niet te schrikken als je in het begin van het vak niet gelijk weet waar het nou allemaal naar toe gaat. Dat was best moeilijk, maar uiteindelijk komt het best in orde. CA4 is een mooie afsluiter van je eerste jaar, en laat je als het goed is achter met een soort verlangen om jezelf te gaan ontwikkelen als antropoloog.

Jaar 3

Kwalitatieve onderzoeksmethoden: achtergronden en toepassing (KOAT) - Thirza Andriessen



Deze cursus is de eerste cursus binnen het schrijven van je scriptie. Toch is het zeer aan te raden om voordat deze cursus start een duidelijk idee te hebben over het onderwerp van je scriptie en de locatie waar je veldwerk gaat plaatsvinden. In de cursus begin je namelijk meteen vanaf de eerste week met het schrijven van je theoretisch kader. Ik moest er even aan wennen om vanaf het begin meteen zo intensief en gefocust aan de slag te gaan en niet, zoals ik bij andere cursussen vaak ervaar, een opstart periode te hebben. Daarbij moet je natuurlijk je eigen literatuur bij elkaar zoeken die van belang is voor het theoretisch kader van je eigen onderzoek, in plaats van dat er vanuit de cursus wordt aangegeven welke literatuur relevant is. Vanaf het begin is dit dus een intensieve cursus met belangrijke deadlines, maar met discipline en een goede samenwerking met je onderzoekspartner is dit zeker goed te doen. Doordat de samenwerking met mijn partner soepel liep, heb ik de intensieve planning juist als erg fijn ervaren. Ik vond het prettig om vanaf de kerstvakantie de tijd te hebben om me te richten op de methoden en de concrete planning voor in het veld en om zo'n groot stuk tekst als het theoretisch kader gedetailleerd meerdere keren na te kunnen lopen. Doordat ieder koppel een persoonlijke begeleider krijgt en iedere samenwerking natuurlijk anders verloopt, denk ik dat deze cursus wel zeer verschillend ervaren wordt. Ik vond de cursus intensief, maar zeer goed te doen en het heeft bij mij voor een goede voorbereiding op het veldwerk gezorgd. Tot slot wil ik graag benadrukken dat je het onderwerp van je scriptie natuurlijk zelf kiest en bij mij zorgde mijn enthousiasme en interesse ervoor dat het voornamelijk ook erg leuk was om me hier helemaal in te mogen verdiepen tijdens deze cursus!



Opzetten van een Kwalitatief Onderzoek -

Het Bachelorproject – Eline Morsink

Het bachelorproject is het onderdeel waar je in je hele opleiding naar toe werkt. Je leest door de hele opleiding heen etnografieën en er wordt gezegd dat je past een echte antropoloog bent nadat je veldwerk gedaan hebt. Het is om die reden dus ook geen “vak” dat je kunt kiezen, iedere antropoloog gaat immers op veldwerk in z'n bachelor. Daarbij heb ik het niet als een “vak” ervaren. Dit omdat je geen enkel boek aanraakt tijdens je veldwerk, ook zijn er geen tentamens en is de begeleiding heel anders dan bij andere vakken.

Ik ben samen met mijn partner naar het buitenland gegaan om veldwerk te doen. Wij moesten dus sowieso voor twee vakken (40 uur per week) aan veldwerk doen. Als je in Nederland blijft mag je kiezen of je voor 20 of voor 40 uur aan veldwerk wilt doen. Tijdens het veldwerk heb je dezelfde, persoonlijke begeleider als degene die je onderzoeksopzet heeft begeleidt. Echter, in deze fase van je onderzoek heb je niet zoveel contact met je begeleider als tijdens het schrijven van je onderzoeksopzet. Ook zijn er geen echte toetsmomenten, enkel drie rapportages die je tijdens je veldwerk moet schrijven. In de rapportages kan je al proberen een antwoord te formuleren op je deelvragen, wat je werk kan schelen in de laatste fase van je onderzoek. Ik zat samen met mijn partner op dezelfde veldwerkplek, waardoor ik het niet zo erg vond dat we zo weinig feedback kregen. Dit omdat we elkaar constant konden feedbacken en dat al heel fijn was. Daarnaast sloot ons theoretisch kader erg goed aan bij ons veld. Als tip zou ik dus willen meegeven om je onderzoeksopzet erg serieus te nemen. Je hebt er echt heel veel voordeel van in het veld als het goed in elkaar zit. Daarnaast hebben wij na het inleveren van onze eerste rapportage ook één keer geskyped. Dit was ook fijn, vooral ter bevestiging. Ik kan me voorstellen dat het lastiger is als je veld en je theoretisch kader dus niet zo overeenstemmen met elkaar, of als je in je eentje op veldwerk bent.

Verder is het veldwerk voor iedereen heel verschillend. De een heeft vooral interviews, bij de ander ligt de nadruk op participerende observatie en hanging out. Wij hebben tussen de 25 en 30 interviews gedaan, waarvan wij de meeste hebben opgenomen met een recorder. We hebben geprobeerd de interviews ook direct al te transcriberen. Transcriberen is namelijk tijdrovend werk en vooral ook heel saai, dus beter is het om dit niet uit te stellen. Daarbij komt dat door het direct te transcriberen van interviews, je een beter overzicht houdt over je onderzoek en je de citaten uit interviews ook al kan gebruiken in je rapportages. Daarnaast was participerende observatie en hanging out voor ons ook heel belangrijk in het opbouwen van vertrouwensrelaties en het tonen van onze toewijding. Maar nogmaals, elk veldwerk is verschillend en dus ook de methodes waar in je veldwerk de nadruk op ligt.

Ik zie het veldwerk als de kroon op je opleiding. Ik denk dat de hoeveelheid tijd en energie je bereidt bent in het onderzoek te steken, bepaalt hoe tof je onderzoek is. Daarnaast vind ik dat je het verplicht bent aan je onderzoekspopulatie om je volledig in te zetten tijdens je veldwerk. Wellicht vond je soms een vak niet zo interessant en heb je het toch in een paar uur per week studeren gehaald, het veldwerk is anders. Je hebt zelf gekozen voor dit onderwerp en deze locatie, en je hebt nu, los van je verplichting richting je veldwerkpartner, ook een verplichting naar anderen die tijd voor je vrijmaken en hun verhalen met je willen delen. Ik denk dat ik dit tegelijk ook het tofste vindt aan het doen van veldwerk. Door het zelf doen van veldwerk vallen alle puzzelstukjes van tijdens de opleiding namelijk in elkaar. Het is heel anders dan



Djembé – Aanvullende Studiegids

lezen over veldwerk in etnografieën, en tegelijkertijd herken ik juist ook veel uit de etnografieën. Daarnaast kan je (eindelijk) iets doen met de kennis die je hebt opgedaan tijdens de opleiding.

Major gebonden keuzevakken

Algemeen

Iedereen die Culturele Antropologie studeert moet, naast de 10 verplichte vakken, 8 major gebonden keuzevakken volgen. Hiervoor kun je kiezen uit een lijst van 15 vakken die in de officiële studiegids staan. Het is handig op te schrijven in welke timeslots de vakken gegeven worden. Soms kunnen vakken uit dezelfde periode in hetzelfde timeslot vallen. Je kunt ze dan dus niet allebei in hetzelfde jaar doen. Denk



Djembé – Aanvullende Studiegids

eraan dat vakken van eventuele minors of bijvakken ook in hetzelfde timeslot kunnen vallen! Belangrijk is dus te bedenken in welk jaar je welk vak volgt.

Blok 1

Sociale stand van Nederland – Naomi Himmelreich



In het vak Sociale Stand van Nederland wordt er diep ingegaan op de hervormingen binnen vrijwel alle domeinen van de Nederlandse verzorgingsstaat – sociale zekerheid, gezondheidszorg, onderwijs, sociale woningbouw en welzijnswerk. Er wordt vanuit verschillende sociale veranderingen – globalisering, individualisering en post-industrialisering - gekeken waarom deze hervormingen zijn doorgevoerd. Dat is ook wat ik heel erg interessant vond aan dit vak. Allereerst wordt er oppervlakkig ingegaan op de verschillende sociale domeinen, op de sociale wetten die er zijn in Nederland. Vervolgens wordt er ingegaan op de hervormingen die hierbinnen zijn uitgevoerd en worden de drie sociale veranderingen eraan gekoppeld. Dit wordt allemaal tijdens hoorcolleges gedaan, die gegeven worden door twee hele leuke en goede docenten. Daar kan je naar blijven luisteren!

De moeilijkheidsgraad vond ik persoonlijk niet heel hoog. Het was veel literatuur, maar goed leesbaar en het werd ook goed nabesproken tijdens werkgroepen. Wat mij betreft heel belangrijk. De verbanden werden goed geanalyseerd en vragen werden met aandacht behandeld. Dat komt door goede, ervaren werkgroepdocenten. Wat ik wel erg moeilijk vond, was het paper dat we moesten schrijven. We moesten een sociale wet uitkiezen, helemaal teruggaan in de tijd en kijken naar de verschillende veranderingen die zijn opgetreden sinds de wet is ingevoerd, gekoppeld aan de één van de sociale veranderingen. Dit was een hoop zoekwerk, maar je leert hierdoor heel gestructureerd werken en schrijven. Het vak heeft mij veel kennis opgeleverd over de Nederlandse verzorgingsstaat, kennis die ik voorheen absoluut niet had en wel belangrijk is om te hebben. Het leukste aan het vak is dat je vanuit interdisciplinair perspectief kijkt naar de sociale veranderingen binnen de Nederlandse verzorgingsstaat en dat er hierdoor veel discussies ontstaan tijdens werkgroepen.

Antropologie van Gender, Seksualiteit en het Lichaam – Tania Knaap



Het vak gender, seksualiteit en het lichaam is een vak dat je nét even anders tegen dingen aan laat kijken, waardoor dit vak in het dagelijks leven nog even doorwerkt, en ook zeker toepasbaar is op vrijwel andere vakken. Gerdien Steenbeek onderstreept dit dan ook duidelijk tijdens het geven van dit vak. Het handboek is ondanks alle voorbeelden heel gemakkelijk door te lezen en doorheen kan bladeren. De artikelen die je moet lezen maken het vak echter weer iets pittiger, zowel door de inhoud als door de hoeveelheid. Wanneer deze stof allemaal behandeld is heb je een tentamen, waarmee je de eerste helft van dit vak afrond. Vervolgens ga je in subgroepjes aan de slag met een NGO. Een originele opdracht waarbij het wel veel kan uitmaken met welke NGO je moet samenwerken. Ze willen je door deze opdracht kennis laten maken met antropologie in de praktijk, wat naar mijn idee zeer waardevol is als je er goed mee aan de slag gaat. Wat ik belangrijk vind om te onderstrepen bij deze cursus is dat het misschien lijkt alsof het vrij luchtige concepten behandeld (wat het soms ook doet), maar dit



Djembé – Aanvullende Studiegids

absoluut niet altijd het geval is. Er zijn een aantal artikelen die heel diep ingaan op seksueel geweld, waarbij dit op een andere manier behandeld werd dan bij de 'andere heftige dingen' bij antropologie. Voor mij, en voor medestudenten is dit heftig binnen gekomen, wat niet betekend dat dit een slecht ding is. Het is meer een waarschuwing voor degene die dit te heftig vinden of hier niet mee geconfronteerd willen worden.

Dus samenvattend een vak wat je zeker nodig hebt om je kennis als antropoloog aan te vullen, niet al te moeilijk is maar zeker wel leerzaam!

Criminal Behaviour During the Lifecourse (Sociologie) – Tim Bogers



Criminal behaviour during the lifecourse is een major gebonden keuzevak en is een sociologie vak. Het vak is op zich niet heel moeilijk, maar het is wel veel werk. De literatuur in combinatie met de wekelijkse opdrachten nemen veel tijd in beslag, maar dit zorgt wel voor een beter inzicht in de literatuur, en deze zijn heel handig om te leren voor het tentamen. De stof was best interessant vond ik zelf; het ging vooral om de verklaringen voor crimineel gedrag, van karaktereigenschappen tot omgevingsfactoren. De wekelijkse documentaires verschilden per week van onderwerp, en waren daardoor niet allemaal even interessant. Je werd echter gedwongen om de documentaires te kijken omdat de wekelijkse opdrachten deels hierover gingen. Ook dit was achteraf handig omdat je deze documentaires ook moest weten voor je tentamen. Het belangrijkste wat ik geleerd heb tijdens dit vak is dat er altijd meerdere factoren een rol spelen bij crimineel gedrag; deze factoren versterken elkaar. Zo kunnen bijvoorbeeld omgevingsfactoren een trigger zijn voor persoonlijke neigingen om crimineel gedrag te vertonen. Ik heb criminal behaviour during the lifecourse gekozen omdat ik, naast de vooral contextuele perspectieven van antropologie, ook de individuele factoren voor menselijk/crimineel gedrag beter wilde begrijpen. Dit is ook wat ik geleerd heb tijdens de cursus.

Culture, Violence, Trauma and Death– Nabiha Omar



Culture, Violence, Trauma and Death, in de volksmond noemen we deze cursus "trauma". De naam van de cursus geeft al aan dat er heftige onderwerpen centraal staan. Tijdens deze cursus onderzoeken we cultuur, geweld, trauma en de dood in relatie tot genocide, ethnocide en conflicten. Vanzelfsprekend worden deze onderwerpen geanalyseerd met een antropologisch perspectief wat een vernieuwde blik geeft op de aannames over conflictsituaties die je normaliter te horen krijgt in de media.

Wat het vak ook zo interessant maakt voor mij is dat niet per se het conflict centraal staat, maar dat de nadruk vooral ligt bij de sociale, etnische en politieke dimensies van het conflict. Wat mij het meest is bijgebleven is de politieke en symbolische waarde van het 'lichaam' en de 'dood' en hoe dit onlosmakelijk verbonden is met de macht van de staat.

Ik heb zelf het vak gekozen omdat conflicten mij enorm interesseren. Vorig jaar heb ik het vak Ontwikkeling, Conflict en Veiligheid (dit jaar Antropologie van de Staat) gevolgd en dat vond ik zo boeiend dat ik ook heel graag Trauma wilde volgen. Deze vakken sluiten naar mijn mening goed op elkaar aan maar je onderzoekt



Djembé – Aanvullende Studiegids

gelijksortige fenomenen wel met een andere insteek. Als je geïnteresseerd bent in een minor conflict raad ik je al helemaal dit vaak aan!

Dit is geen vak dat je met twee vingers in je neus kan doen. Het is een niveau 3 vak en dat merk je zeker, vooral op de manier waarop het tentamen in elkaar zit. De vragen zijn enorm verdiepend en er wordt qua inzichtelijk vermogen veel van je verwacht. Tot nu toe is het het moeilijkste vak dat ik heb gevolgd. Ik heb het vak wel gehaald maar ik raad het eigenlijk af om dit vak al in je tweede jaar te doen.

Voor degene die praktische informatie wil: Dit jaar moesten we voor het vak twee boeken lezen en ongeveer vijftien artikelen. Daarnaast hebben we een paper moeten schrijven, moderator voorbereid en een tentamen gemaakt. Ton Robben verzorgt de hoorcolleges en naar mijn mening doet hij het heel goed, hij is dan ook een autoriteit op het gebied van conflict!

Weerstand tegen minderheden –Nicky Smits

De cursus 'weerstand tegen minderheden' is een keuzevak dat gegeven wordt door de afdeling ASW. De cursus heeft raakvlakken met antropologische vakken, maar kijkt vanuit een andere hoek. Er wordt vooral gekeken in hoeverre veranderende samenlevingen, bijvoorbeeld door internationale migratie, invloed hebben op intergroepsrelaties. Er wordt hierbij specifiek gekeken hoe een meerderheidsgroep reageert op minderheidsgroepen in de samenleving (spoiler alert: er is hier sprake van weerstand).

Elke week wordt er een college gegeven dat in het teken staat van een bepaalde theorie of bepaalde minderheidsgroep. De eerste drie colleges gaan voornamelijk over de drie grote theorieën die je in de rest van de cursus toepast. Dit zijn de sociale identiteitstheorie, de conflicttheorie en de contacttheorie. In de colleges die volgen wordt vooral ingegaan op bepaalde minderheidsgroepen en in hoeverre bovenstaande theorieën van invloed zijn op identiteitsvorming, het creëren van vooroordelen en uitsluiting door meerderheidsgroepen. Zo heb je bijvoorbeeld een college over religieuze minderheden en een over homo's en lesbiennes. Er wordt van je verwacht dat je ingelezen de collegezaal instapt. De cursusliteratuur bestaat uit artikelen die op blackboard staan of die je zelf op moet zoeken. De hoeveelheid en moeilijkheidsgraad van de artikelen verschilt. Ze kunnen in het Engels of Nederlands zijn geschreven, ontzettend lang zijn of maar uit een paar bladzijden bestaan en bijna zeventig of amper een jaar oud zijn.

Aan de hand van de stof maak je elke week een vragenstel. De vragenstels worden beoordeeld en vervolgens besproken in de werkgroepen, waar ruimte is voor discussie. De vragenstels zijn een goede voorbereiding op het tentamen. In de vragenstels en in de werkgroepen worden actuele debatten naar voren gehaald en hierbij de theorieën toegepast. Omdat in Nederland sprake is van een multiculturele samenleving, waar de scheidslijnen tussen assimilatie en behoud van identiteiten continue verschuiven, is kennis die je in deze cursus opdoet direct toe te passen. Daarnaast leer je praktische vaardigheden zoals het maken van hypothesen.




Djembé – Aanvullende Studiegids

De colleges worden gegeven door een docent, maar er zijn meerdere werkgroepdocenten. Dit zijn zelf niet altijd ASW-ers of docenten maar ze weten wel waar ze het over hebben. De werkgroepen bestaan uit drie delen: twee klassikale, waarvan een om de vragensets door te nemen en de andere om dieper op de stof in te gaan, en het middelste deel is om in groepjes aan opdrachten te werken. Hierbij is de docent niet aanwezig.

Het is wel duidelijk te merken dat WTM geen antropologievak is. Er is eigenlijk altijd sprake van kwantitatief onderzoek, het is niet altijd even holistisch en soms worden er generalisaties gemaakt waar je als antropoloog met kromme tenen naar zit te luisteren. Je zou dit vak kunnen omschrijven als moeilijk, omdat je veel moet lezen en doen, maar aan de andere kant is het ook makkelijk – in elk vragenset is er minstens een vraag te vinden waarvoor je alleen een stukje uit een artikel of powerpoint moet herhalen of vertalen. Anders dan bij antropologie wordt er minder van je verwacht dat je zelf redeneert, en meer dat je de kennis reproduceert.

Blok 2

Wetenschappelijk schrijven – Patrick van der Groen

 In het tweede blok komt het eerste keuzemoment binnen het eerste jaar van de studie opzetten. De opleiding heeft er echter voor gezorgd dat je automatisch ingeschreven wordt voor Wetenschappelijk Schrijven, een niveau 1 vak. Dit doet zij bovenal omdat het een cruciaal vak is waarbij je vooral leert over de beginselen van onderzoek. De vragen "Hoe doe ik onderzoek?", "Hoe spits ik mijn onderzoek toe?" en "Hoe begin ik met het schrijven van mijn paper?" komen uitgebreid naar voren. Verder is het vak een overkoepelend vak waarbij je uit heel veel verschillende subthema's kan kiezen waarop je je daarna in zo'n thema gaat specialiseren. Belangrijk om te zeggen is dat je in deze cursus hoofdzakelijk in werkgroepverband werkt. Er zijn een tweetal colleges die niet bijster interessant zijn simpelweg omdat je niet het gevoel hebt dat je er wat van opsteekt.

Opbouw cursus

De cursus begint met het lezen van verscheidene artikelen in het thema dat bij je werkgroepdocent hoort. Hierna ga je artikelen lezen die te maken hebben met je subthema binnen je subthema. Een voorbeeld hiervan is het subthema "vluchtelingen en asielzoekers" binnen het thema migratie. Na het lezen van deze artikelen ga je bedenken waar je over wilt schrijven. Hierbij wordt je aangestuurd door je werkgroepdocent. Je werkgroepdocent is zeer belangrijk in deze cursus vanwege het exclusief werken in werkgroepverband en je zult dus ook veel in aanraking komen met je werkgroepdocent. Na het bedenken van je onderwerp ga je over met het bedenken van je deelvragen, met het schrijven van je abstract. Hierbij word je begeleidt door je werkgroepdocent en bij elk product dat je schrijft is er sprake van een conceptversie waar je feedback over krijgt. Na je abstract wordt het allemaal wat concreter en ga je je schrijfplan maken voor je paper. Hierin zet je uiteen wat er allemaal gezegd gaat worden en stel je vast welke kant je op wilt gaan met je paper. In de kerstvakantie moet dan je paper geschreven worden, waarna de cursus afgelopen is.



Djembé – Aanvullende Studiegids

Het leuke aan deze cursus is het feit dat je heel veel vrijheid krijgt in de richting waar je heen wilt met je paper. Ondanks dat je misschien een subthema hebt gekozen/toegewezen hebt gekregen kan je heel veel andere thema's er bij pakken waardoor het echt op jouw interesses kan aansluiten. Verder leer je heel veel omdat je niet alleen bezig bent met je eigen paper, maar in de les ook veel van andere papers te horen krijgt. Er zitten ook minder leuke dingen aan deze cursus. Je moet ontzettend veel lezen en je hebt weinig houvast dus je moet zelf wel echt pushen om veel te gaan lezen. De werkgroepdocent die je hebt kan bepalend zijn voor je resultaat en als je dus niet zo'n goede werkgroepdocent hebt kan dat nadelig werken voor je. Desondanks denk ik dat je wel veel leert van deze cursus en dat het ook zeker de moeite waard is om hier 7,5 studiepunten mee te scoren.

Religion, Media and Popular Culture- Rixt Kylstra



In het derde blok heb ik het vak Religion, media and popular culture gevolgd. Ondanks het feit dat het niet helemaal in mijn interesse gebied ligt, heb ik zeker dingen geleerd die ik nog niet eerder wist. Je kijkt op een volledig andere manier naar het onderwerp religie. Normaal kijkt men naar religie in de vorm van bijvoorbeeld een kerk, moskee, of boeddhistische tempel en krijgen we er via de media niet veel positieve berichten van mee. Maar bij dit vak ga je religie als iets beschouwen iets heel anders. Verschillende dingen die mensen bij elkaar brengen en binden kunnen als een vorm van religie gezien worden. Dus heel veel populaire culturen kunnen worden beschouwd als iets religieus. En hoe je heel vaak ook religie terug ziet komen in populaire cultuur, of hoe religies gebruik maken van de populaire kanalen als social media, TV en radio. Ook liet Martijn duidelijk zien hoe belangrijk religie is voor het binden van mensen. Wat ik wel een mooie en positieve kijk op religie vond.

Er worden in het vak twee boeken gelezen. Een daarvan, geschreven door Klassen, was erg toegankelijk en vrij algemeen. Dit las je ook heel makkelijk uit. Het andere boek was echter veel minder interessant naar mijn mening. Dit boek was geschreven door Chidester en ging over de zogenaamde "wild religions", wat echt pas later in het boek duidelijk werd wat dat nou precies was, waardoor ik mijzelf er moeilijk op kon concentreren.

Tijdens het vak zijn we op excursie gegaan naar de tentoonstelling: de heksen van Bruegel. Het was een soort sprong terug in de tijd waar in je ging kijken hoe men vroeger, in de veertiende/vijftiende eeuw naar het kwaad keken. Ik vond het echt tof om lekker de collegebanken uit te gaan en iets te ondernemen met de groep. Daar zat ook een opdracht aan vast waardoor je er dus niet voor niets heen ging maar ook je analytische skills erbij moest nemen.

Het leuke aan de hoorcolleges was dat Martijn altijd openstond voor discussie waardoor het niet alleen maar vier uur achter elkaar luisteren was. Daarnaast keken we ook interessante documentaires, die altijd goed aansloten bij de collegestof.

Wat ik echter wel jammer vond aan het vak, was dat we in het begin van de cursus een brede beschrijving van de combinatie religion, media and popular culture kregen



Djembé – Aanvullende Studiegids

en de colleges daarna steeds een ander aspect hiervan. De colleges werden hierdoor soms erg langdradig omdat we veel dingen al eerder hadden gehoord. Plus, hoe interactief de hoorcolleges waren vond ik dat hier nog te weinig aandacht was besteed in de werkgroepen. Deze hadden wat dynamischer en interactief kunnen zijn.

Steden en Moderniteit: Burgerschap, Ongelijkheid en Geweld – Roxane Kroon



Steden en Moderniteit kan je zien als een ‘koppelvak’. Tijdens de colleges merkte ik dat er overlap was tussen het vak CA3, CA4, Antropologie van de staat en volgens andere ook Trauma. Persoonlijk vond ik dat heel fijn, omdat er bekende theorieën werden gebruikt en vervolgens toegepast op steden en de diversiteit daar binnen. Ik heb het vak gekozen vanuit mijn interesse omtrent thema's als identiteit, nationalisme en geweld. Als je dit interessant vindt dan is dit vak zeker aan te raden. Binnen het vak ga je erg in op de verschillen tussen steden als binnen steden waarbij je per college je focust op een bepaald thema zoals: gender, geweld, slums etc. De hoeveelheid artikelen en boeken dat je moet lezen voor dit vak is vrij heftig. Bij aanvang van het vak werd al gewaarschuwd dat wat betreft de hoeveelheid literatuur het in de buurt kwam van de master. De waarschuwing was niet onterecht. Echter, vond ik de literatuur zodanig interessant dat het niet onmogelijk was.

Een min punt was dat de colleges en werkgroepen qua niveau naar mijn mening niet in verhouding stond met het tentamen. Het tentamen was namelijk een openboek tentamen dat past bij een niveau 3 vak. Aangezien Steden en Moderniteit een niveau 2 vak is, is daar later ook wel kritiek op gekomen. Wellicht had dit ook iets te maken met het feit dat dit vak nieuw is en er nog geëxperimenteerd werd met de toetsvorm. Een ander positief punt aan dit vak was de ‘blogpost’ opdracht. Voor deze opdracht moest je het veld in waardoor de koppeling met toegepaste antropologie steeds duidelijker werd. Omdat het een niveau twee vak is, is de stof goed te behappen. Zeker een aanrader om als tweedejaars student te kiezen. Als je het vak later in je bachelor doet is het wellicht een te makkelijk vak.

Beleid en Evaluatieonderzoek -

Blok 3

Visual and Sensory Ethnography – Evina van Marrewijk



Visual Ethnography laat zien hoe over het visuele medium gedacht werd door de tijd heen, op welke manier het een meerwaarde heeft boven enkel etnografische tekst en vooral hoe de boodschap visueel moet worden overgedragen; bijvoorbeeld expresief of realistisch. Het interessante van het vak vond ik vooral dat de ruimte werd gecreeërd om zelf creatief en praktisch aan de slag te gaan door praktische foto, geluid en film opdrachten waarbij je de kennis van de cursus moest toepassen. We kregen hulp via practica over de technische kant van het visuele aspect, al waren die voor mijn gevoel te kort om er echt iets van op te steken. Het vak was vooral vrij pittig doordat er een nauw tijdschema is en je soms binnen een halve week een praktische opdracht in elkaar moest gooien en presenteren. Dit was



Djembé – Aanvullende Studiegids

jammer, aangezien je dan minder tijd had om het idee echt conceptueel uit te denken en zo goed mogelijk uit te voeren. De literatuur bij de cursus was te doen, het handboek vond ik nogal saai aangezien de auteur, Sarah Pink, zich constant herhaald. Ook omdat de hoorcolleges zo nauw aansloten op het handboek, heb ik dit boek wat minder intensief gelezen. De artikelen vond ik wel interessant en liet verschillende perspectieven op visuele etnografie zien, al keken ze toch allemaal deels dezelfde kant uit, namelijk *participatory* en *sensory*. Dit vond ik echter enorm verfrissend: het idee dat onderzoek op een creatieve en zelfs artistieke manier kan worden gepresenteerd, was voor mij een grote les die nog niet eerder was aangestipt binnen andere cursussen. Ook de meerder documentaires die we moesten kijken, zorgden voor een meer getrainde blik en liet me documentaires meer waarderen op analytisch niveau: Waarom heeft de maker dit zo gemonteerd, wat probeert hij over te brengen, hoe heeft hij dit gedaan en wat zie je dan dus niet? Het niet gelijk aannemen van beelden, gezien het idee dat de films altijd geconstrueerde realiteiten laten zien, heeft voor mij niet alleen een meerwaarde als filmkijker, maar ook als een toevoeging op mijn analytisch denkvermogen.

Ik vond deze cursus al met al heel interessant, over de manier waarop het was gepland en hoe de puntverdeling is geregeld ben ik minder te spreken, maar de inhoud van de cursus gaf me zeker stof tot nadenken én toepassen in de praktische opdrachten.

Migranten en Integratie (ASW) – Sem Harbers



Persoonlijk heb ik dit vak gekozen omdat de omschrijving van het vak me een idee gaf dat ik hier echt wat aan zou hebben, dat ik zou weten hoe migratieprocessen in zijn werk gaan, en om meer duidelijkheid te krijgen waarom migrantengroepen zo verschillen, verschillend worden behandeld en hoe naties omgaan met integratie. Maar wat ik niet in mijn achterhoofd niet had bedacht was dat dit vak echt een typisch ASW vak is. Bedenk dus dat je eigen interpretatie totaal niet belangrijk is. De opdrachten bestaan vaak uit het aflezen van tabellen of zelf tabellen maken, waarvan je eigenlijk niets interessants leert waar je verder nog iets aan zou kunnen hebben. Alleen de grote eindopdracht heeft echt een belangrijk doel waarin je het gevoel krijgt dat je wat dieper op de materie van het vak kan ingaan. Centraal voor dit vak staan dan ook verschillende migratietheorieën die je van a tot z uit je hoofd moet weten. Het is dus echt stampen, en als je de teksten niet bijhoudt gaat het zeer moeilijk worden om het vak te voltooien. De inhoud van de hoorcolleges en de teksten verschillen ontzettend veel. De hoorcolleges bestaan vooral uit gastsprekers, die zo nu en dan wat interessants te zeggen hebben. Echter zijn dit vaak wel colleges die vooral met onbelangrijke feitjes langs komen en graag open deuren intrappen. Het sluit dus niet per sé aan bij de droge theorieën die in het tentamen veel gaan terug komen. Het tentamen is ook niet bepaald op een antropologische manier opgedeeld. Het bestaat vooral uit meerkeuzevragen, dus bedenk goed wanneer je dit vak gaat doen, dat een antropologische blik bijna niet bestaat. Bepaalde aspecten zijn echter zeker wel interessant aan dit vak, zoals hoe er in verschillende naties tegen het gebruik van mensenhandel wordt aangekeken. Echter is dit niet bepaald het belangrijkste aspect van het vak. Al met al kreeg ik het gevoel van de stof dat het vak oppervlakkig bleven met zeer saaie teksten, die moeite



Djembé – Aanvullende Studiegids

hebben met het to the point komen van de belangrijke aspecten van migranten en integratie.

Blok 4

Etniciteit en Nationalisme – Emma van Ameijde

Overall ter wereld worden gemeenschappen geconfronteerd met processen van mondialisering, met als gevolg de opkomst van de multiculturele samenleving. Vragen over de eigen identiteit in verband met religie, cultuur en etniciteit worden steeds belangrijker. Identiteiten van groepen worden strategisch gebruikt voor symbolische einddoelen en maar zorgen ook voor verwarring en stigmatisering. De relatie tussen de natie en de staat komt onder druk te staan en het ideaal van burgerschap verandert. Deze processen worden besproken in het vak Etniciteit en Nationalisme

Opbouw cursus

De cursus bestaat uit zowel hoorcolleges (1 per week) als werkgroepen (1 per week). Sommige hoorcolleges worden afgesloten met een film/ documentaire; het ligt ook hieraan of de 4u die voor de hoorcolleges staan vol worden gemaakt of niet. Tijdens de eerste werkgroep wordt iedereen binnen een sub-groepje ingedeeld. Iedere week begeleid een ander groepje de werkgroep en bespreekt 2 hoofdstukken uit het boek *imagined communities* van Benedict Anderson. Een erg interessant, maar erg pittig, boek. Vrijwel alle werkgroepen gaan over dit boek, wat ik erg prettig vond omdat het dus een vrij lastig boek is. De andere literatuur die gelezen wordt tijdens deze cursus zijn *Ethnicity and Nationalism* van Eriksen en *Chanting Down the New Jerusalem* van Guadeloupe. Het boek van Eriksen bespreekt concepten als natie, identiteit en nationalisme. Het is een goed te lezen boek, maar bevat veel namen en informatie. In de hoorcolleges van Yvon van der Pijl komen veel begrippen en theorieën die beschreven worden in het boek terug. Het boek van Guadeloupe is een etnografie over het onderzoek dat hij gedaan heeft naar verschillende bevolkingsgroepen op het eiland Sint Maarten en de rol die verschillende DJ's spelen in het creëren van een nationale identiteit op het eiland. Ook een prima te lezen boek, maar er wordt tijdens de cursus weinig aandacht aan besteed. De cursus bestaat uit het maken van een tentamen (60%) en het schrijven van een essay (40%). Dit essay ging de afgelopen jaren over actuele zaken, zoals het WK-voetbal in Zuid-Afrika, de verkiezing van President Obama en afgelopen jaar werd de film *Do the Right Thing* (1989) van Spike Lee geanalyseerd en gekoppeld aan de actualiteit. Je wordt erg vrij gelaat tijdens het schrijven van je essay: leuk, maar dat maakt het ook moeilijk.

Persoonlijk vond ik het 1 van de beste cursussen die ik tijdens mijn bachelor antropologie gevolgd heb. De cursus behandelt actuele thema's, maar duikt ook in het verleden en zet echt aan tot dieper nadenken over deze thema's en begrippen. Ik heb de cursus in mijn vierde jaar gevolgd en ik vond het nog steeds een pittige cursus, dus denk er goed over na of je deze cursus al wel in je eerste jaar kunt/wilt volgen! De werkgroepen dragen enorm bij aan het begrijpen van *imagined communities*, maar er is natuurlijk nog veel meer stof die behandeld en gelezen wordt, dus onderschat het niet!



Antropologie van de Staat, Conflict en Veiligheid -

Antropologie van Voedsel en Duurzaamheid -

Minoren aan de UU

Algemeen

Om je vrije keuze ruimte/profileringsruimte op te vullen en om je tijdens je Bachelor te verdiepen op een specifieke thema, heb je te mogelijkheid om een minor te doen. Een minor is een samenhangend pakket vakken gericht op een specifiek thema. In principe kan je bij iedere faculteit een minor volgen (mits je voldoet aan eventuele eisen). Hieronder vind je een overzicht van verschillende minoren die door antropologen zijn gedaan binnen de Universiteit Utrecht.

Minor Globalisering en Mondiale Ongelijkheid - Thorben Kwakkenbos



Ontwikkelingssociologie mag dan wel naar de achtergrond zijn geraakt bij Antropologie in Utrecht, voor vele studenten blijft het ontwikkelingsvraagstuk echter wel trekken. Dit geldt ook voor mij en daarom ben ik deze minor gaan volgen. Daarnaast vond ik het vak globalization bij antropologie erg interessant en biedt deze minor daar een aanvulling op. De minor bestaat uit twee verplichte vakken, globalization en development geography II. Hiernaast zijn er nog twee keuze vakken. Door eerst de verplichte



Djembé – Aanvullende Studiegids

vakken te volgen wordt het duidelijk waar je interesse ligt.

Bij Globalization staat elke week een ander aspect van globalisering centraal wat zorgt voor een erg brede aanpak. De studielast ligt hierbij hoog, met vooral veel leeswerk en essays. Er is enige overlap met CA3, maar bij de minor zijn er meer aspecten en is er meer balans tussen voor- en tegens.

Development Geography II draait om ontwikkelingsamenwerking vanuit een geografisch perspectief. Zoals in de hele minor, deze is tenslotte van sociale geografie, speelt plaats een rol. Dit is echter niet hinderlijk of moeilijk en het nut wordt ook goed duidelijk gemaakt. Het vak biedt een interessante kijk op de ontwikkelingen op het gebied van ontwikkelingsamenwerking

In tegenstelling tot bij antropologie was in de werkgroepen vooral de docent aan het woord, of moest er worden gepresenteerd over de voortgang van het onderzoek. In vergelijking met een antropologie vak kan dit redelijk vervelend zijn aangezien er minder ruimte is voor de opvattingen van studenten en discussies.

Aan de andere kant biedt de minor wel een bredere kijk dan louter het culturele aspect op globalisering en ontwikkelingsamenwerking. Zoals eerder gezegd wordt het hierdoor soms lichtelijk oppervlakkig, maar de politieke, economische en geografische aspecten zijn een interessante toevoeging. Bovendien is er redelijk veel aandacht voor ecologische/ duurzame ontwikkeling wat voer is voor interessante discussies.

Uiteindelijk is het dus vooral een interessante aanvulling op je bachelor programma als je geïnteresseerd bent in globalisering en ontwikkelingsvraagstukken. Het kan op deze manier een mooie opmaat zijn voor een master International Development Studies. De minor geeft veel aspecten van deze master in het kort. Uiteraard is het ook een 'leuk' uitstapje naast antropologie, ook al wil je niet de master volgen. Kortom is het namelijk vooral een brede kijk, met veel voor- en nadelen, op globalisering en een kritische kijk op huidige vormen van ontwikkelingsamenwerking.

Minor Cognitie (Psychologie) – Bente van Ruremonde



Mijn naam is Bente van Ruremonde, ik ben tweedejaars studente antropologie en ben dit jaar begonnen aan de minor cognitie aan de UU. Ik heb voor deze minor gekozen omdat ik de specifieke focus op het individu een beetje miste bij de vakken van Antropologie. Het is natuurlijk enorm interessant om te kijken naar hoe mensen in groepsverband functioneren, maar ik heb het gevoel dat je dan eigenlijk een stapje te ver begint. Ikzelf vind het juist heel boeiend om te kijken naar de individuen binnen een groep: hoe puur het persoonlijke gedrag (en alles wat hierop van invloed is) nu eigenlijk tot stand komt (= cognitie). De volgende stap zou dan zijn hoe dit van invloed is op het gedrag van de groep (= antropologie). Waarom ik dan niet gewoon psychologie ben gaan studeren? Omdat het brede aanbod aan wereldse en culturele kennis zo goed als ontbreekt in de psychologie, terwijl dit de antropologie juist zijn charme geeft: de minor cognitie leek me dus een perfecte aanvulling.

Wat me tot nu toe het meest verrast en tegelijk ook verrijkt heeft in deze minor is de kennis van biologische en neurologische functies. Ik, met mijn C&M achtergrond vanuit de middelbare school, had al 5 jaar geen biologie meer gehad. Hier maakte ik




Djembé – Aanvullende Studiegids

me in het begin toch wel wat zorgen over, maar echt alles wat je nodig hebt staat in de studieboeken. Het is hier en daar wel pittige stof, maar als het je écht boeit is het een kleine moeite om er wat extra tijd in te steken en als je het mij vraagt is het ook zeker die moeite waard. Je wordt ook echt niet meteen doodgegooid met een belachelijke hoeveelheid aan biologische kennis: in het inleidende vak van blok 1 leer je echt de basis, terwijl de vakken in blok 2 al veel meer verdiepend zijn. Ikzelf heb, naast het vak uit de minor, een extra inleidend vak gekozen in de profileringsruimte van blok 2. Dit heb ik gedaan om ervoor te zorgen dat ik de basis goed op een rijtje zou hebben voor ik aan een verdiepend vak zou beginnen. Als je net zoveel van biologie weet als ik en als de optie er is (bij mij was dit helaas niet mogelijk), zou ik een vak kiezen dat wat meer inzicht geeft in de biologische grondslagen van gedrag.

In het eerste blok werd al meteen duidelijk hoeveel overlap er is met antropologie: bij het vak *Criminal Behaviour* ging het regelmatig over de wisselwerking tussen het gedrag van een groep en het gedrag van een individu. Hierbij kon ik veel kennis vanuit de minor gebruiken (over bijv. sociale hiërarchie, agressie en biologische factoren). De koppeling was niet moeilijk: veel fenomenen binnen de cognitiewetenschappen werden uitgelegd door middel van sociale experimenten. Buiten dat dit een ontzettend leuke manier van leren is, heeft het me persoonlijk erg geholpen bij het herkennen van (sociale) verschijnselen en het inschatten van de gevolgen ervan op een bepaalde situatie.

Al met al ben ik heel erg tevreden met mijn keuze voor deze minor. Het omvat precies de zaken die ik binnen de antropologie miste en wellicht opent het ook nog wat deuren in de wereld van de psychologie. Heb je getwijfeld tussen antropologie en psychologie of wil je een aanvulling op je bachelor CA waarbij de focus wat meer ligt op het individu? Dan is de minor Cognitie zeker wat voor jou!

Minor Criminologie – Jesse Cornelissen

 De minorkeuze was in mijn geval niet zo heel lastig. Ik wist vrij snel dat ik meer met criminaliteit wilde doen en besloot dus halverwege mijn eerste jaar me maar vast in te schrijven voor de minor Criminologie. Tot op de dag van vandaag heb ik nog geen moment spijt gehad. De minor bestaat uit drie verplichte vakken: Inleiding in de Criminologie, Verdieping Criminologie en Criminologisch onderzoek. Deze opbouw van verplichte vakken is naar mijn idee een uitstekende manier om de criminologische theorieën jezelf eigen te maken en later zelf toe te passen in het veld. Gezien het feit dat de minor en de daaropvolgende master kwalitatief van aard zijn, zie ik het vak Criminologisch onderzoek als een mooi opstapje voor mijn daadwerkelijke veldwerk.

De minor is gezien mijn bachelor antropologie niet enorm moeilijk, juist omdat het beide kwalitatieve studies zijn, maar dat neemt niet weg dat het een eenvoudige minor is. Ik had zelf voordat ik aan de minor begon geen kennis van met de meeste criminologische theorieën en concepten, maar nadat bij het eerste college werd gesteld dat criminaliteit een sociaal construct is, voelde ik me vrij snel op mijn gemak gesteld. Het verbaasde me best wel hoe dicht antropologie en criminologie bij elkaar liggen. Er wordt binnen de minor altijd gesproken van een multidisciplinair vakgebied waarbij juristen en sociale wetenschappers samenkomen. Als het aan mij



Djembé – Aanvullende Studiegids

ligt, is de voornaamste insteek van de minor sociaal wetenschappelijk en liggen de verplichte vakken vrij dicht bij antropologie.

Middels de keuzevakken kun je zelf kleur geven aan je minor. Een van de keuzevakken waar ik aan begon in blok twee, was Inleiding in de Forensische Psychiatrie als opzet voor het vak Forensische Psychopathologie. Dit contrasteerde naar mijn idee behoorlijk met de antropologische ideologie en daarom besloot ik halverwege blok twee ook te stoppen met het vak Inleiding in de Forensische Psychiatrie. Ze proberen bij de beide vakken zoveel mogelijk disciplines met elkaar in gesprek te laten gaan, maar de hoofdrichting is wel psychologie. Voor mij was het teveel mensen indelen naar psychologische handboeken. Desalniettemin hebben ze ook een keuzevak dat beter aansluit bij de bachelor antropologie, namelijk International Organized Crime.

Al met al is de minor Criminologie naar mijn idee een toevoeging binnen de bachelor antropologie, mits je interesse ligt in criminaliteit. Juist vanwege de kwalitatieve insteek van de hoofdrichting van de minor biedt het inzicht in hoe criminaliteit is ingebed in een samenleving en hoe er met deviant gedrag om wordt gegaan. Beide studies zijn kwalitatief en de focus ligt op sociale constructen, en als er iets is wat als muziek in onze antropologische oortjes klinkt, dan is het wel het begrip 'sociaal construct'.

Minor Bestuur en Organisatie Algemeen – Roos Scholten



De minor Bestuur en Organisatie Algemeen kun je volgen bij de USBO. Dit staat voor Utrechtse School voor Bestuur en Organisatie en het zit aan het ledig erf. Deze minor bestaat uit vier vakken, namelijk: Inleiding Bestuur en Organisatie, Bestuur en Beleid, Management van Organisaties en Kwalitatief Onderzoek in B&O. Deze minor heb je nodig als je een Masteropleiding wilt volgen aan de USBO, maar je kunt hem ook doen omdat je geïnteresseerd bent in organisatie zoals ik. De USBO biedt naast de minor Bestuur en Organisatie Algemeen ook twee andere minors aan, namelijk: European Governance en Sociaal Ondernemerschap.

Eerlijk gezegd heeft de minor Bestuur en Organisatie net zoveel voordelen als nadelen. Het is een hele brede minor bij een instelling die erg openstaat voor je eigen input, wat antropologen over het algemeen erg fijn vinden. Maar er zit ook veel theorie aan verbonden die erg droog is en niet altijd even relevant of vernieuwend is. Wat erg leuk is aan de minor is dat je als antropoloog het vak 'kwalitatief onderzoek in B&O' mag overslaan en dat je een willekeurig ander vak kunt kiezen uit het USBO pakket. Omdat mijn interesse uitgaat naar sociaal ondernemerschap, heb ik voor het gelijknamige vak gekozen (Ik wist toen helaas nog niet dat er een complete minor bestond in deze richting). Persoonlijk vond ik dit een geweldig vak, waarbij je uit je comfortzone wordt gesleept en voor de uitdaging gezet wordt om zelf een beginnende onderneming op te zetten in de praktijk. Je cijfer wordt dus ook gebaseerd op een daadwerkelijk stakeholder gesprek, waarbij het belangrijk is dat je zowel op het aspect 'ondernemen' gegroeid bent als persoon, maar ook op het aspect 'sociaal/duurzaamheid in ondernemingen' als kennisaspect. Je kunt dus binnen deze minor nog iets verder op je eigen voorkeuren toespitsen, wat wel erg aantrekkelijk is. De keuzevakken kun je vinden op de site van de USBO.

Naast een keuzevak (of het vak Kwalitatief Onderzoek in B&O) volg je het vak Management van Organisaties, wat een ontzettend leuk vak is waarbij je op een



Djembé – Aanvullende Studiegids

antropologische manier gaat kijken naar hoe organisaties en vooral het management (wat de naam al zegt) in elkaar zit. Het gaat in dit vak veel over human resource management, zelfsturende organisaties, organisatiecultuur etc. Dit is een vak waarin je merkt dat de USBO is opgericht door antropologen. Ik vond het erg leuk hoe er op een hele nuchtere manier aandacht wordt besteed aan het (toch wel vaak uit de hoogte gevallen) management en aan nieuwe manieren van denken over leiding geven.

Echter zijn de twee andere basisvakken van de minor erg makkelijk en droog. Dit draagt vaak niet bij aan de motivatie onder de studenten en ik had vaak het gevoel dat ik stof van de middelbare school aan het herhalen was of dat de stof binnen de minor zelf overlapte.

Overall is het een prima minor met z'n voor- en z'n nadelen. Ik heb in ieder geval veel inzicht verworven in ondernemerschap, organisatie en management en de rol die antropologen in organisaties kunnen spelen. Het kleinschalige onderwijs van de USBO geeft ook veel ruimte voor je eigen inzicht en daar kun je door de inbreng van de studenten uit verschillende disciplines in de minor erg veel van leren.

Minor Postcolonial Studies – Eefje Hendriks



Postcolonial Studies is een minor die allerlei vakken aanbiedt van verschillende studies van Geesteswetenschappen, van mediastudies tot literatuurstudie. Het

uitgangspunt van Postcolonial Studies is dat hedendaagse maatschappelijke fenomenen, processen en problemen nog steeds hun wortels vinden in het koloniale verleden en bijbehorende machtsstructuren. Hierbij wordt uitgegaan van een continuatie van bepaalde representaties en stereotypen binnen media en instituties, die ervoor zorgt dat er nog steeds sprake is van een imperialistische mindset in 'het westen'. Eigenlijk heb je het dus continu over internationale betrekkingen en machtsrelaties, waarbij er hoofdthema's worden besproken zoals grenzen, identiteit, etniciteit, migratie, genderrelaties en representatie. De manier waarop deze besproken worden is echter totaal anders dan bij antropologie, aangezien je vooral via verschillende vormen van media en representaties binnen deze media tot deze onderwerpen komt. Je kunt dan bijvoorbeeld denken aan representatie van Pakistaanse mensen in *Homeland*, maar ook de machtsverhoudingen tussen vrouwen in *Jane Austen*. Je bent dus veel bezig met media analyse, maar er wordt gelukkig ook veel aandacht besteed aan actuele onderwerpen, zoals bijvoorbeeld de vluchtelingen crisis. Deze combinatie is super waardevol en zorgt ervoor dat je ook gewoon in het dagelijks leven anders gaat kijken naar de manier waarop dingen neergezet worden en welke discoursen allemaal in werking zijn. De focus op representatie en discours is een leuke afwisseling en aanvulling op de bachelor Antropologie!

Je bent dus redelijk veel met casussen bezig, maar de theorieën die worden besproken zijn best wel pittig. De opbouw van de minor zorgt ervoor dat je langzaam en in opbouwende moeilijkheidsgraad bekend raakt met belangrijke theorieën binnen het vakgebied. Ik zou dus ook aanraden om echt in blok 1 te beginnen met het eerste vak, Postcolonial Europe. Daarin maak je kennis met deze theorieën, maar op niet al te moeilijk abstract niveau. In het derde vak, Postcolonial Theory, ga je dan de originele teksten lezen en dit is af en toe echt best moeilijk en abstract. De opbouw van de minor zit dus goed in elkaar en met een reden, dus ik



Djembé – Aanvullende Studiegids

zou niet een al te gekke volgorde aanhouden. De docenten van de minor zijn echter allemaal super bevlogen en gepassioneerd over het onderwerp en steken hun handen uit de mouwen om alle studenten te helpen. Daardoor is de moeilijkheidsgraad zeker wel te doen, de begeleiding is echt heel goed en persoonlijk!

Persoonlijk heb ik tot dusver zelf ook alleen deze twee vakken gedaan. Ik heb dus niet de hele minor voltooid, maar denk ik wel een goede indruk gekregen van wat Postcolonial Studies over het algemeen inhoudt. Ik heb zelf voor deze minor gekozen, omdat ik erg geïnteresseerd ben in internationale relaties, maar conflict vakken vaak iets te taai en deprimerend vind. Postcolonial is dan echt een heel leuk en interessant alternatief, omdat je wel soortgelijke thema's aandoet.

Minor Conflict Studies – Merel Wasser



Ik volg dit jaar de Engelstalige minor conflict studies aan de faculteit Geesteswetenschappen. Deze minor geeft je inzichten in hedendaagse conflicten en in conflicten die zijn afgelopen, maar wel erg belangrijk zijn geweest voor de vormgeving van de verschillende maatschappijen vandaag de dag. Je leert conflicten te begrijpen vanaf punt 0 tot en met het 'eind' (voor zover er een einde is). De oorzaken van conflicten, mobiliseringsprocessen, de dynamieken binnen conflicten en de nasleep van conflicten worden je allemaal eigen. Je stelt jezelf continue de 'hoe' en 'waarom' vraag. Je doet de kennis op middels hoorcolleges, werkgroepen en een reader. Deze readers bevatten wetenschappelijke artikelen die verschillende onderwerpen vanuit verscheidene invalshoeken bekijken. Dit geeft de mogelijkheid om een holistisch beeld te creëren en zorgt er voor dat deze minor, qua manier van denken, goed aansluit op de bachelor Culturele Antropologie.

De vakken die bij deze minor horen zijn:

- Introduction Conflict Analysis (Blok 1, Niveau 2)
- Identity, Boundaries and Violence (Blok 2, Niveau 2)
- Mobilisation of violent collective action in an age of Terrorism (Blok 3, Niveau 3)
- Politics of Reconstruction (Blok 4, Niveau 3)

Binnen deze minor wordt veel aandacht geschonken aan de actualiteit; de hedendaagse conflicten komen veel aan bod. Ik vind dit persoonlijk heel interessant, niet alleen omdat ik de conflicten zelf interessant vind, maar ook omdat je dit allemaal kan terugkoppelen naar het dagelijks leven.

Zoals je bovenaan kunt zien heb ik de minor drie pepertjes gegeven. Dit is niet omdat het een heel moeilijke minor is, maar omdat je ontzettend veel moet lezen. Hier wen je aan, maar het is, vooral in het begin, elke week wel even doorbijten. De artikelen zijn naar mijn inziens wel (bijna allemaal) interessant en geschikt voor het vak. Daarnaast wordt je heel erg uitgedaagd om analytisch naar de verschillende concepten te kijken en wordt je gevraagd om presentaties te beoordelen, niet alleen op presentatievaardigheden, maar ook op academische inhoud. Dit is best moeilijk, maar als je goed in de stof zit is het goed te doen.

Ook het feit dat de vakken getentamineerd worden door middel van take home tentamens maakt dat je goed moet nadenken over de stof en zelf verbanden moet gaan leggen tussen de verschillende artikelen, hoorcolleges en werkgroepen. Er



Djembé – Aanvullende Studiegids

wordt dus niet van je verwacht dat je de stof op kan dreunen, maar dat je het begrijpt.

Ik had van te voren verwacht dat ik tijdens deze minor vooral met narigheid te maken zou krijgen. Dit hoort er natuurlijk wel bij, maar het valt naar mijn mening erg mee. Het gaat vooral om hoe een conflict is opgebouwd, hoe het in stand wordt gehouden en wat de nasleep ervan is.

Ik ben erg enthousiast over de minor en ben er zelfs bijna zeker van dat ik de master Conflict Studies en Human Rights wil gaan doen. Als antropoloog kun je er goed je ei kwijt, omdat je met je antropologische bril interessante aspecten van conflicten kan belichten. Het is daarom ook zeker een aanvulling op je bachelor. Het is een goede aangelegenheid om je kijk op de wereld eens op een ander vakgebied toe te passen dan op alleen het antropologische vakgebied.

Minor Islam – Iris de Laet



Mijn minor islam bestond uit de volgende vier vakken: islam een levende traditie, de geschiedenis van de islamitische wereld, Koran en Hadith en tenslotte de antropologie van de islam. Het eerste vak is voornamelijk inleidend, waarin kennis gemaakt wordt met de islam. Dit vak is erg theoretisch. Buiten de interessante feitjes vond ik de colleges wat oppervlakkig. Voor mij was dit meer een soort opfris cursusje, waarin eventueel je algemene kennis werd aangevuld. De discussies in de werkgroepen over de islam in de maatschappij zorgden voor meer verdieping. De discussiepunten staan dichtbij je, daarnaast was er ruimte voor een kritische kijk. Vervolgens kreeg ik ook een vak dat inging op de geschiedenis van de islamitische wereld. De geschiedenis van de islamitische wereld liet me beseffen hoe belangrijk de islamitische geschiedenis is geweest voor de islam en hoe weinig we daar eigenlijk van weten. Verder lag het vak me niet helemaal. Ik struikelde voornamelijk heel erg over de feitjes, de Arabische namen en de verschillende jaartallen. Mocht geschiedenis je wel liggen, is dit zeker een heel interessant vak, dat gedetailleerd op de geschiedenis in gaat. In het vak dat hier op volgde, verdiepten we ons in de Koran en de Hadith. Dit vak benaderde de Koran en de Hadith zowel vanuit de wetenschap als vanuit de moslim zelf. Deze twee verschillende perspectieven vond ik zelf een erg mooie manier om er naar te kijken. Het is een intensief vak, omdat er erg veel gelezen moet worden en daarnaast moet er elke week een opdracht worden ingeleverd. Tijdens dit vak ben ik zelf de Koran ernaast gaan lezen, wat wel een aanrader is. In het vak wordt er namelijk voornamelijk ingegaan op het gebruik van de Koran, de schrijfwijze en het ontstaansproces. In het laatste vak van de minor komen antropologie en de islam samen. Dit is het vak waar ik het meeste naar uitkeek, omdat hier meer ruimte is voor interpretaties en discussies, iets wat ik als antropoloog af en toe wel miste aan de minor. Maar buiten dat is het een hele interessante minor die de verschillende lagen van de islam zichtbaar maakt. Het mooiste van de minor vond ik het bestuderen van de Koran teksten. Met name de recitatie van de Koran die regelmatig door de speakers klonk had iets bijzonders. Verder waren zowel moslims als niet-moslims geïnteresseerd in de minor islam en dit leverde mooie en interessante gesprekken op. Wat betreft de opbouw van de minor zijn de eerste drie vakken voornamelijk gericht op het overbrengen van kennis en in het laatste vak wordt dit wat meer in de praktijk gebracht door onder andere gastcolleges over het praktiseren van de islam op



Djembé – Aanvullende Studiegids

verschillende gebieden in de maatschappij. De minor is sowieso waardevol voor je eigen kennis die vooral vaak van past komt in het maatschappelijk debat over de islam. Voor het BA CA traject is het vooral een toevoeging wanneer je bijvoorbeeld van plan bent de religie kant op te gaan of eventueel het Midden-Oosten wil gaan bestuderen.

Bijvakken

Algemeen

Naast minors kun je als student ook gewoon één specifiek vak bij een andere opleiding volgen. Let er echter wel op dat deze vakken binnen je vrije ruimte vallen, net als bij de minors, en dus niet meetellen als majorgebonden keuze vak.

Politics of representation: Gender and Ethnicity in Contemporary Cultural Practice (Gender Studies) – Jet Klaver

Dit vak is onderdeel van de minor in Genderstudies die ik volg. Van alle vakken voor deze minor sprak dit vak mij het meeste aan. Dit omdat het zich echt afspeelt in alle lagen van representatie. Hoe de LGBTQ-community wordt afgebeeld in de media, hoe verschillende etniciteiten worden gerepresenteerd. Hoe masculinum en feminisme onze samenleving beïnvloeden en dan vooral de ideeën die de media ons meegeven. Het is heel divers en zeer media gericht. Alle soorten media komen aanbod. Het heeft mijn kijk over de media verandert. Er waren heel veel momenten waar bij ik dacht: "Oja, zo kan je dat natuurlijk ook zien. Daar had ik nog niet bij stil gestaan." Het leuke van het vak is dat alles studie is. Series die je kijkt kunnen dienen als voorbeeld voor je presentatie of je paper. Wat ik wel jammer vond is dat we geen directe literatuurstudie hadden. De literatuur bleef een beetje oppervlakkig waardoor ik alleen maar een globaal beeld heb van de theorieën.

Het is een niveau drie vak, maar ik weet niet of ik dat het ook zou geven. Het is veel leeswerk wat het moeilijk maakt, maar uiteindelijk kan je ook alleen lezen wat voor jouw paper belangrijk is. Uiteindelijk telt het paper van 3000 woorden dus niet alle tekst is direct relevant. Ik zou het wel 3 pepers geven. Het is allemaal in het Engels



Djembé – Aanvullende Studiegids

wat zeker de moeilijkheidsgraat omhooghaalt. Al met al heeft het mijn kijk op de wereld verbreed. Iets dat voor een antropoloog erg belangrijk is en heb ik het vak met plezier gevolgd.

Spaans taalverwerving 1 en 2 (voor bijvakkers) – Maud Boot

Spaans taalverwerving 1 en 2 zijn 2 intensieve vakken waar je heel veel bij leert. Bij elkaar is het een hele intensieve cursus, je bent er veel tijd aan kwijt. Wanneer je dit niet doet is het ook niet bij te houden. Maar aan het einde van de cursus wordt je inzet beloond, ik kan nu best veel begrijpen wanneer ik mensen hoor praten en ik kan ook een (niet te moeilijk) boekje gewoon lezen. Doormiddel van verschillende opdrachten krijg je in een korte tijd veel kennis van het Spaans.

Opbouw cursus

Je hebt 3 keer per week 2u lang les in werkgroepverband. Hierin ga je heel intensief met de taal aan de slag.

Je cijfer wordt bepaald door bepaald door een aantal deel-opdrachten. Je krijgt twee examens over de stof van het boek (gente 1 of 2), de een halverwege de cursus de ander aan het einde. Tijdens de cursus moet je ook 3 presentaties houden over 3 verschillende onderwerpen, aan het einde wordt je ook hierover beoordeeld. Dan moet je nog 2 keer een stuk schrijven over een bepaald onderwerp en aan het einde van de cursus schrijf je tijdens een examen een stuk van 300 woorden. Ook moet nog opdrachten maken op Internet via het taalinstituut Cervantes.

Wanneer je, in je 3e jaar, op veldwerk gaat naar een Spaanstalig land, is het nodig dat je Spaans taalverwerving 1 hebt gevolgd. Ik heb een vak voor bijvakkers gevolgd in het 3e blok, maar je kunt ook Spaans tv1 volgen in het 1e blok dit is speciaal voor antropologen.

Je kunt ook een Spaanse minor doen met deze vakken, dan volg je in het 3e en 4e blok; Spaans taalverwerving 1 & 2. En in het 1e en/of 2e blok van het jaar erop nog 2 vakken die ingaan op de cultuur en/of literatuur van Spanje. Dit kun je allemaal nalezen op de minor site van de UU.

Social, Political and Cultural Transitions in Post-Apartheid South Africa – Sterre Gilsing

Dit vak wordt gegeven bij Genderstudies, maar is best goed te volgen zonder voorkennis van dit vakgebied, mits je een antropologische achtergrond hebt. Er is twee keer per week een seminar (mix tussen werkgroep en hoorcollege) over allerlei verschillende onderwerpen waarmee post-apartheid Zuid-Afrika te maken heeft. Er komt meestal een gastspreker college geven. De gastsprekers komen uit allerlei vakgebieden, van antropologie tot filmwetenschappen, genderstudies en geschiedenis. Je leest 3 literaire boeken van Zuid-Afrikaanse schrijvers en kijkt veel films. Je schrijft twee kleine papers over een bepaald boek of film en schrijft aan het eind een wat groter paper waar je verschillende behandelde bronnen moet gebruiken.



Djembé – Aanvullende Studiegids

Ik zou dit vak zeker aanraden als je van plan bent om naar Zuid-Afrika te gaan voor studie of onderzoek. Ook als je interesse hebt in post-conflict samenlevingen is dit vak heel interessant. Verder vond ik het leuk om dezelfde thematiek een keer vanuit een ander oogpunt dan antropologie te bekijken.

Andere mogelijkheden tijdens je studie

Algemeen

Naast het volgen van vakken aan bij verschillende faculteiten, biedt de Universiteit ook genoeg mogelijkheden om je studie op een andere manier in te vullen. De opties die hieronder beschreven staan, geven vaak een ander inzicht in je studie en leren je dingen die je misschien tijdens je normale bachelorvakken niet leert.

Het Von Humboldt College (Honours programme) – Kirsten Portingen

Het honoursprogramma is een programma voor studenten die extra uitdaging en verdieping zoeken naast hun studie. Het programma voor studenten Sociale Wetenschappen duurt twee jaar, en vindt gewoonlijk plaats naast je tweede en derde jaar bachelorstudie. In totaal verdien 30 ECTS bovenop je normale bachelor, en krijg een certificaat als je het programma met succes binnen die twee jaar afsluit. Je volgt vier cursussen of programmaonderdelen. Elke cursus strekt zich uit over een semester, twee blokken dus, zodat je in feite een cursus extra volgt per semester.

Opbouw Honours Programme

De eerste cursus, Dare to Compare, is interdisciplinair en volg je dus samen met psychologie-, asw-, pedagogische wetenschappen-, sociologie- en onderwijskundestudenten. De eerste acht weken volg je vier colleges (1 avond per twee weken) waarin Fay's boek Contemporary Philosophy of Social Science wordt besproken. Dit is een vrij pittige maar interessante inleiding in de filosofie van de sociale wetenschappen. In de colleges worden de fundamenteën van de sociale wetenschappen gedeeltelijk besproken. Na deze colleges volgt er een opdeling in vier



Djembé – Aanvullende Studiegids

werkgroepen, waarin geprobeerd wordt het overkoepelende thema praktisch uit te werken. Het is de bedoeling hierin samen te werken met studenten van andere disciplines en zo ook meer inzicht te krijgen in elkaars studies en veronderstellingen. Het is mogelijk een korte film te maken, een professioneel Engelstalig tijdschrift te maken, een website te bouwen of een congres te organiseren. Vooral dit laatste praktische gedeelte van de cursus vond ik erg leuk aangezien we zo ideeën konden omzetten in iets tastbaars. Je merkt dat je al redelijk op een antropologische manier denkt en het is interessant te zien dat bijvoorbeeld psychologiestudenten op heel andere dingen focussen. Je wordt uiteindelijk beoordeeld op een vergelijkend essay, de praktische groepsopdracht en een kort reflectieverslag.

Omdat dit het eerste jaar was dat het programma begon, was het nog wat chaotisch en niet altijd heel goed georganiseerd. Zo waren deadlines en opdrachten soms wat onduidelijk. Ook was het best pittig om elke week (tijdens de werkgroepen) van 18/19 tot 21/22 uur op de uithof te zitten, dus het vraagt best wat zelfdiscipline en motivatie van je. De cursus wordt afgesloten met een presentatie van het eindresultaat.

Na de eerste cursus kies je voor een interdisciplinair programma of een disciplinair programma. Het programma van Culturele Antropologie wijkt af van de andere programma's omdat wij in het derde jaar op veldwerk gaan. Hierdoor is het ook vrij lastig om te kiezen voor het interdisciplinaire programma. Het disciplinaire tracé wordt begeleid door Gerdien Steenbeek, die dit erg aantrekkelijk en leuk maakt. Ze helpt je met dingen besluiten en is altijd erg gemotiveerd en hulpvaardig.

In het tweede semester van het eerste jaar is er een vrij invulbaar programma genaamd Creative Challenge. Je moet in dit semester zelf extra activiteiten plannen, zoals een stage, summerschool, extra lezingen of onderzoeksassistent zijn. Als je in het buitenland bent dit semester kun je daar extra lezingen of activiteiten ondernemen. Je moet kunnen verantwoorden dat deze activiteiten 7.5 ECTS waard zijn. Het leuke is dat je dit helemaal naar je eigen keus en interesse kunt invullen. Ook is er de mogelijkheid om aanwezig te zijn bij de bijeenkomsten van het onderzoekscolloquium van Culturele Antropologie (waarin docenten, aio's en hoogleraren hun onderzoeken presenteren), wat erg boeiend is en waardoor je meer inzicht krijgt in de 'wetenschappelijke wereld'.

Het eerste semester van het tweede jaar zal bestaan uit een verdiepende cursus in Culturele Antropologie, waarin verschillende antropologen worden uitgenodigd om masterclasses te geven en waarin een klassiek antropologisch werk zal worden bestudeerd.

In het tweede semester vindt het veldwerk plaats. Als je naar Guatemala gaat zal je extra begeleiding krijgen (van Gerdien Steenbeek). Je bachelorthesis zal verzwaaard worden, je moet deze namelijk in het Engels schrijven (waarvoor je ook een extra cursus wetenschappelijk Engels zal volgen) en de thesis moet een verdiepend theoretisch en methodologisch aspect bevatten.

Aanvulling normale bachelortraject

Mij brengt het veel verdieping en ik heb het gevoel dat ik intensiever met antropologie bezig ben. Ik ben me bewuster van de invalshoeken van antropologie, snap beter waar de studie over gaat en zie duidelijker het belang van het genuanceerde denken van de antropologie in de wereld. Bovendien is het ook gewoon leuk om met een gemotiveerd klein groepje en een inspirerende begeleider bewuster met je studie bezig te zijn.



Djembé – Aanvullende Studiegids

Als je het programma succesvol afsluit krijg je een certificaat en wordt op je bachelorbul vermeldt dat je het honourstraject hebt gevolgd. Dit kan je helpen om eenvoudiger in masters met hoge ingangseisen te komen of om op andere plekken terecht te komen die je interesseren (stages of misschien een baan). Het is geen garantie en hangt natuurlijk ook af van je andere prestaties gedurende je studie, maar de vermelding kan wel helpen bij het bereiken wat je graag wil. Je hebt iets extra's, wat je kan onderscheiden van anderen. Ook raak je meer bekend met de wetenschappelijke wereld en leer je mensen kennen van de onderzoeksgroep van culturele antropologie, wat ook leuk en handig kan zijn als je in de academische wereld zou willen werken.

In aanmerking komen

Je wordt automatisch uitgenodigd om te solliciteren als je een gemiddeld cijfer hebt van een 7.5 of hoger, maar als je een lager cijfer hebt (een 7 bijvoorbeeld) kan je ook solliciteren. Hiervoor moet je wel al je vakken gehaald hebben. Om te solliciteren moet je een motivatiebrief schrijven en je cijferlijst en cv. bijvoegen. Vervolgens wordt je op basis van je brief en cijfers wel of niet uitgenodigd op een gesprek waarin je jouw motivatie kunt toelichten en waarin wordt ingeschat of je in het programma zou passen. Er wordt niet alleen gekeken naar je cijfers maar ook naar je andere interesses en activiteiten (zoals vrijwilligerswerk). Laat zien dat het College echt iets voor jou kan betekenen en iets kan toevoegen aan jouw studie en laat ook zien dat je een goede student zou zijn in het programma. Het volgen van extra cursussen of lezingen (bij studium generale bijvoorbeeld) laat zien dat je meer verdieping en uitdaging zoekt naast je reguliere studie.

Als je de studie vrij gemakkelijk vindt, graag meer uitgedaagd zou willen worden, en dieper in de antropologie zou willen duiken en terloops nog iets van andere disciplines wil zien, is het zeker een aanrader om je aan te melden!

Studeren in het buitenland binnen Europa: Polen – Raoul Sarfaty

Als student antropoloog kun je er eigenlijk al vanuit gaan dat je in je laatste jaar Nederland verlaat en een paar maanden in het buitenland onderzoek doet. Voor diegenen die graag ook het onderwijs eens meemaken in een ander land of gewoon elke mogelijk aangrijpen om Nederland te ontvluchten is er de mogelijkheid aan een uitwisseling deel te nemen.

Ik heb dit gedaan in het studiejaar 2014-2015 toen ik een kleine vijf maanden in *Kraków* (Polen) ben gaan studeren aan de *Uniwersytet Jagielloński*. Verreweg het meest lastige was het papierwerk vooraf. Om me heen hoorde ik ook veel mensen afhaken, puur omdat ze dit te lastig vonden. In feite is het inderdaad best lastig, maar ik ben uitstekend geholpen door het International Office van de UU. Je moet gewoon bellen en mailen en initiatief tonen, want het komt niet naar je toe. Als je het wil moet je er wat voor doen en even door de stapels papieren en bureaucratisch onzin heen bijten. Tegen de tijd dat je dan die kant op mag heb je een aantal vakken gekozen. Ik had mijn vakken voornamelijk gekozen rond het thema Communisme/Nationaal trauma/Democratisering. Het aanbod aan vakken in het Engels was vrij ruim, maar het aantal vakken dat ook verband hield met Antropologie een stuk minder.

Het niveau van de vakken liep enorm uiteen, sommige waren erg eenvoudig anderen waren best pittig. Sommige docenten waren heel goed, anderen minder. Dit zal per universiteit verschillen*.



Djembé – Aanvullende Studiegids

Nu ik zo'n 10 maanden terug ben merk ik dat ik de stad steeds meer ga missen en graag terug wil. Je woont ergens toch bijna een half jaar en zeker als het zo'n mooie stad is als Kraków ga je hoogstwaarschijnlijk heimwee krijgen. Al met al is het een hele toffe ervaring. Ik wil wel iedereen als tip meegeven met een partner te gaan of zo snel mogelijk vrienden te maken, anders voel je je snel eenzaam.

*Bij het omzetten van je cijfers naar "Nederlandse standaarden" moet je er op rekenen dat ze sowieso op niveau 1 gehonoreerd worden en waarschijnlijk als een lager cijfer. Ik had een paar 5/5 resultaten volgens het Poolse systeem, maar kreeg hier voor die resultaten een 8,5 voor terug.

Studeren in het buitenland buiten Europa: Melbourne (Australië) – Sara ten Brinke

Stap 1: inschrijven bij het Universitaire uitwisselingsprogramma met als eerste keuze Monash University in Melbourne, Australië en bij het Facultaire uitwisselingsprogramma met eerste keuze Auckland in Nieuw Zeeland. Stap 2 komt dan pas weer in Oktober en dus stel je je erop in dat dat nog heeeeeel lang duurt en tegen de tijd dat het Oktober is heb je de deadline al weer bijna gemist! Nu mocht ik de hele procedure nog een keer herhalen maar dan voor mijn inschrijving aan Monash University. Nog meer formulieren, pasfoto's en aanbevelingsbrieven...denk eraan dat je voor sommige universiteiten taaltoetsen moet doen en dat je die op tijd moet doen anders kan het nog wel eens spannend worden... Toen de inschrijving bij Monash eindelijk rond was mocht ik me met mijn visum gaan bezig houden. Ondertussen ben je natuurlijk ook al druk bezig met je reis boeken en leuke plannen maken...Dan nog kamer onderverhuren, tentamens maken, verzekeringen regelen, papers inleveren, verhuizen, afscheid nemen en dan zit je (in februari 2010) eindelijk in dat vliegtuig!!!

Bij Monash aangekomen bleek ik me daar pas echt voor vakken in te moeten schrijven en kon ik dus nog onderhandelen met docenten van niveau 2 en 3 vakken (iets dan moeilijker is vanuit Nederland) zodat ik niet alleen niveau 1 vakken hoefde te doen.

En als dat allemaal geregeld is kun je eindelijk gaan genieten: van het uitbundige uitwisselingsstudenten leven, van je nieuwe grote stad, nieuwe vrienden, mooi nieuw land waar je lekker ongegeneerd de toerist uit kunt hangen, maar ook van interessante vakken die weer een heel ander antropologisch perspectief hanteren, docenten die heel anders les geven, medestudenten die heel anders denken, een onderwijssysteem dat heel anders functioneert (met alle voor- en nadelen van dien)... en voor je het weet is het dan al weer voorbij en zit je, met reisplannen in je hoofd een stukje te typen voor de studiegids!

Persoonlijk heb ik er erg veel van geleerd, door dat ik zo veel (zelfstandig) moest regelen, maar ook gewoon door in een heel ander land te zijn waar de universiteit heel anders werkt, waar mensen heel anders zijn en waar je weer allerlei nieuwe inzichten krijgt...ook ben ik de UU weer meer gaan waarderen: Omega en de UB bijvoorbeeld, of het feit dat je niet 2 uur aan het reizen bent van en naar de uni, of de betrokkenheid van docenten en medestudenten...allemaal dingen die je heel erg vanzelfsprekend vindt, maar die dat dan niet blijken te zijn!



Djembé – Aanvullende Studiegids

Wat je vooraf moet regelen

Ik had besloten dat ik naar Nieuw Zeeland of, als dat niet kon, naar Australië wilde. Uiteindelijk ben in een semester naar Australië geweest, Melbourne, Monash University.

Natuurlijk is studeren in het buitenland voor elk land heel anders en zal er ook een groot verschil zijn tussen binnen en buiten Europa studeren...je kunt bij de Studenten Service allemaal mappen vinden met beschrijving door studenten die over de hele wereld gestudeerd hebben.

Het regelen van een uitwisselingssemester is een hele taak op zich! Ik denk dat dit wel voor iedere universiteit geldt...Eerst moet je je aanmelden bij de faculteit of bij de universiteit. Beide hebben namelijk partnerschappen met verschillende universiteiten, kijk daarom eerst goed bij welk programma je mee wilt doen (je kunt je ook bij beide opgeven). Dan volgt een hele procedure met formulieren invullen, aanbevelingsbrieven regelen, motivatiebrief schrijven, financieel plan in elkaar zetten, pasfoto's maken (ik kan je meteen aanraden een voorraad aan te leggen want je zult er veel nodig hebben), en vast mogelijke vakken uitkiezen. Dat is fase 1 en die moet ongeveer een jaar voordat je weggaat (halverwege het eerste of tweede jaar van de bachelor!) afgerond zijn, want dan gaat de universiteit/faculteit beslissen of je jouw eerste keuze krijgt. Dat hoor je dan binnen ongeveer één maand.

De tweede fase is dan pas weer een half jaar later als je jouw aanmelding bij de universiteit waar je heen gaat moet regelen. Het komt er eigenlijk op neer dat je dan de procedure helemaal nog een keer kunt herhalen. Denk eraan dat die deadline (omdat je er al zo lang niet meer mee bezig bent geweest) dan opeens in een keer voor de deur staat! Mocht je taaltoetsen moeten doen of andere prerequisieten moeten regelen, begin daar dan op tijd mee, want ze zijn best streng!

Als het allemaal lukt en je komt aan bij je nieuwe universiteit zal je zien dat daar allemaal toch net weer een beetje anders is dan je had gedacht, dat je je bijvoorbeeld alsnog voor andere vakken kunt/moet inschrijven, etc. Als je je bijvoorbeeld vanuit Nederland probeert in te schrijven voor een niveau 2 of 3 vak mag dat vaak niet, omdat je niet voldoet aan de toegangseisen, maar als je op locatie met de docent overlegt mag het vaak wel.

Het avontuur

Als al het geregeld dan voorbij is kun je gaan genieten: van het uitbundige uitwisselingsstudenten leven, van je nieuwe stad, nieuwe vrienden, mooi nieuw land waar je lekker ongegeneerd de toerist kunt uithangen, maar ook van interessante vakken die weer een heel ander antropologisch perspectief hanteren, docenten die heel anders les geven, medestudenten die heel anders denken, een onderwijssysteem dat heel anders functioneert (met alle voor- en nadelen van dien)... en voor je het weet is het dan al weer voorbij en zit je, met reisplannen in je hoofd een stukje te typen voor de studiegids!

Als je dan zo terug kijkt besef je dat je erg veel geleerd hebt, dat je ontzettend veel leuke dingen hebt gedaan, en dat je dingen in Utrecht weer extra bent gaan waarderen: Omega en de UB bijvoorbeeld, of het feit dat je niet 2 uur aan het reizen bent van en naar de universiteit, of de betrokkenheid van docenten...Als je zo terug kijkt besef je ook dat je heel zelfstandig van alles hebt geregeld, de wereld vanuit een ander perspectief hebt kunnen bekijken, nieuwe mensen en plekken hebt leren kennen, een andere taal beter hebt leren spreken/schrijven, je vakkenpakket verrijkt hebt en het ondertussen ook nog ontzettend naar je zin hebt gehad! Kortom, studeren in het buitenland is een erg leerzame, maar nog leukere toevoeging voor je bachelor!



Djembé – Aanvullende Studiegids

Na dit alles gezegd te hebben, resten mij nog drie belangrijke mededelingen:

- Een deadline is er altijd sneller dan je denkt;
- Je hebt altijd meer geld nodig dan je gepland had;
- Studeren in het buitenland is absoluut een verrijking voor je bachelor!

Wil je een idee krijgen van de andere bestemming waar je heen kunt? Stuur dan een mailtje naar één van deze studenten die op verschillende plekken zijn geweest met de (Erasmus) uitwisseling:

Oslo, Noorwegen: Vera Geling v.j.geling@students.uu.nl

Bergen, Noorwegen: Floor van der Hout f.vanderhout@students.uu.nl

Malmö, Zweden: Anne Wonders a.a.m.wonders@students.uu.nl

Parijs, Frankrijk: Frederique Wesselingh frederiquewesselingh@gmail.com

Granada, Spanje: Tess van Bommel tessvanbommel@hotmail.com

Granada, Spanje: Kas Muijres kasmuijres1992@gmail.com

Sevilla, Spanje: Matthijs Wansink M.J.Wansink@students.uu.nl

Wenen, Oostenrijk: Oncko Heldring o.w.heldring@gmail.com

Maynooth, Ierland: Jessica van der Meij j.r.vandermeij@students.uu.nl

Maynooth, Ierland: Stijn Vercammen vercammen.stijn@gmail.com

Montpellier, Frankrijk: Lisa Andernach landernach@aol.com

Istanbul, Turkije: Anne Kesteloo a.j.kesteloo@students.uu.nl

Melbourne, Australië: Nienke de Haan nienke.dehaan@hotmail.com

Bestuursjaar – Roxane Kroon

Naast alle vakken, minoren en buitenland ervaringen is er ook de mogelijkheid om een bestuursjaar te gaan doen bij een studie-, of studentenvereniging. Ik zelf heb me een jaar lang ingezet als commissaris onderwijs bij Djembé. In het kort: volgens mij heb ik in mijn bestuursjaar meer geleerd dan dat ik in mijn bachelor ga doen.

Voorafgaand een bestuursjaar

Voordat je na gaat denken om een bestuursjaar te gaan doen bij een vereniging moet je denk ik al een bepaalde affiniteit met een vereniging hebben. Voor mij was dit al in week één in mijn eerste jaar. Je ontmoet veel mensen, deelt een bepaalde interesse en er is iedere week wel wat te doen. Maar wie zorgen daar nou precies voor.. Juist, het bestuur. Toen ik er serieuzer over na ging denken vond ik het ook wel een beetje eng: je krijgt studievertraging (geld enzo..), je bent een jaarlang een vijfling (straks mag ik ze niet..) en je runt als het waren een bedrijf (kan ik dat wel?!). Door veel met andere (ex) bestuursleden te praten kwam ik er al vrij snel achter dat het juist om de samenwerking gaat waar je zoveel van leert en wat goud is. Je leert mensen op zo'n intensieve bijzondere manier kennen. Dan is het zover, je schrijft een motivatiebrief en wordt uitgenodigd voor een gesprek.

Het jaar zelf

Ieder jaar begint het nieuwe bestuur vol enthousiasme en goede nieuwe ideeën. Deze ideeën krijgen al vorm tijdens het zogenaamde inwerkweekend waar je als kersvers bestuur de jaarplanning maakt en met elkaar om de tafel zit om te gaan kijken wat de doelen zijn voor het nieuwe academische jaar. Dan begint de viering van het nieuwe bestuur met de zogenaamde consitutieborels. Met andere woorden, je bent twee



Djembé – Aanvullende Studiegids

weken lang 24/7 dronken. Het fijne hieraan is dat je je bestuur meteen goed leert kennen op een informele manier.

Iedereen heeft zo zijn of haar eigen bestuurstaken maar je doet ook heel veel samen. Naast deze taken ben je ongelofelijk veel samen, dit was ook hetgeen waar ik het meest van heb geleerd. Hoe ben je in zo'n groepsdynamiek? Wat vind jij belangrijk? Hoe ga je om met tegenslagen? Maar ook, wat zijn jouw kwaliteiten? Je komt jezelf enorm tegen in zo'n bestuursjaar, deze persoonlijke ontwikkeling is ook de reden waarom ik eigenlijk iedereen dit kan aanraden. Als laatste staat een bestuursjaar ook erg goed op je CV als extra curriculaire activiteit. Dit zou niet je hoofdmotivatie moeten zijn maar zeker een fijne bijkomstigheid.

Kortom, ik zou iedereen een bestuursjaar aanraden om zowel jezelf beter te leren kennen als je organisatorische kwaliteiten en valkuilen te ontdekken. Het is pittig maar zeker te moeite waard, al is het alleen maar om de 4 vrienden die je voor het leven maakt.

De Inspraak, OAC (Onderwijs Advies Commissie) – Nathalie van der Aar

Wil je liever geen bestuursjaar doen, maar ben je wel opzoek naar een uitdaging naast je studie? Dan is de Inspraak misschien wel wat voor jou! Door in de Inspraak te gaan kan je invloed hebben op jouw onderwijs!

Wat is de Inspraak?

Op verschillende niveaus binnen de Faculteit Sociale Wetenschappen (FSW) zijn studenten betrokken bij beslissingen over onderwijs en onderzoek. Deze studenten hebben inspraak op het beleid dat gevoerd wordt aan deze faculteit. Ze denken mee, hebben een kritische blik en nemen eigen initiatieven. Op deze manier proberen ze de kwaliteit van het onderwijs en bijbehorende faciliteiten te verhogen. Op de faculteit zijn verschillende inspraakorganen actief. In al deze organen zitten zowel docenten als studenten. De OpleidingsAdviesCommissie (OAC) vormt de schakel tussen de opleiding en de student. Naast de OpleidingsAdviesCommissies zijn er nog een aantal andere organen, te weten: het Managementteam (MT, het bestuurlijk orgaan van een opleiding), het Faculteits Bestuur (FB, het bestuur van de faculteit) en de Faculteitsraad (FR, deze raad adviseert en controleert het FB).

De OpleidingsAdviesCommissie

De Inspraak is dus op verschillende niveau's bezig met het verbeteren van het onderwijs. Ik ben het afgelopen jaar een onderdeel geweest van de OpleidingsAdviesCommissie samen met Jelte Verberne en Kas Muijres. Wellicht ben je ons wel eens tegen gekomen in de werkgroepen. Als OAC'er ben je vertegenwoordiger van de studenten en kan je dus rekenen op een grote achterban. Tijdens je inspraakperiode leer je ontzettend veel, onder andere: het 'achter de schermen' van onze opleiding, vergaderen met docenten en personeel, besluitvorming en bureaucratie op onderwijsinstututen. Je zult vooral ook kritisch leren kijken naar je opleiding en de universiteit in haar geheel. Het hele jaar ben je bezig met zaken die studenten aandragen, evaluaties, panelgesprekken, 'voelsprietten' en docentenvergaderingen (altijd heel



Djembé – Aanvullende Studiegids

gezellig!). Naast de standaardtaken van de OAC kies je aan het begin van het jaar zelf jaarthema's uit, waar je je het hele jaar mee bezig wilt gaan houden. Op deze manier kan je zelf aan het licht brengen wat jij belangrijk vindt om te verbeteren.

Hoe ziet zo'n jaar er dan uit?

Het is ten eerste ontzettend gezellig. Je hebt wekelijkse vergaderingen met je andere OAC'ers waar je de actuele zaken samen bespreekt. Daarnaast zijn er aan het einde van elk blok panelgesprekken en houd je je bezig met de klachten en vragen die je via de mail binnen krijgt. Het contact met de andere Inspraak organen is heel erg belangrijk, zodat je ook weet wat er verder binnen de faculteit speelt. Daarom heb je ook eens per maand een Parlo (parlementair overleg), dit is een vergadering met alle Insprakers van de hele faculteit. Je houdt je dus het hele jaar op verschillende manieren bezig met de werking van de faculteit. Ook leer je omgaan met andere mensen, van de leden tot de vakgroep van de opleiding en belangrijke mensen binnen de universiteit. Je leert goed op deze manier goed samenwerken. Een jaar is natuurlijk meer divers dan hier omschreven. De enige manier om echt te weten hoe het is, is door het te doen. En dat is zeker een aanrader!



Masters

Algemeen

Denk je genoeg moeilijke keuze gemaakt te hebben tijdens je bachelor, wordt het nog moeilijker daarna! Er zijn namelijk tal van masteropleidingen die allemaal even interessant lijken. Zowel binnen Culturele Antropologie als daarbuiten zijn er tal van mogelijkheden. Hieronder vind je een overzichtje van enkele mogelijkheden. Denk eraan dat het verstandig is tijdens je bachelor al verder te kijken, soms moet je bepaalde minors of vakken gevolgd om überhaupt kans te maken op toelating bij een master! Dit heb je ook al kunnen lezen bij een aantal minorstukjes in deze gids.

Sustainable Citizenship -

CASTOR: Cultural Anthropology and Sociocultural Transformations (Research Master) - Arwen Hoogenbosch

CASTOR is een tweejarige, Engelstalige onderzoeksmaster die deel uitmaakt van de Graduate School of Social Sciences van de Universiteit Utrecht. Het is een internationale master en de (tot nu toe) enige culturele antropologie onderzoeksmaster in Nederland. CASTOR kent een vrij strenge selectie, er wordt maar een kleine groep studenten toegelaten. Er is geen specifiek thema dat in deze master wordt toegelicht. De vakken (in het eerste jaar) gaan voornamelijk in op antropologische theorieën en hedendaagse filosofische discussies. Daarnaast volg je cursussen over kwalitatieve onderzoeksmethoden en praktische cursussen zoals interviewen en data integratie. Het tweede jaar bestaat uit veldwerk en het schrijven van je scriptie.

Opbouw van de master

De master bestaat uit vier semesters die verdeeld zijn over twee jaar. Een semester bestaat uit twee blokken van zeven weken. In elk blok volg je twee cursussen. In het eerste blok wordt je meteen in het diepe gegooid en volg je de cursussen 'Contemporary approaches in anthropological theory' en 'Qualitative research methods'. Dit zijn beide pittige cursussen en in het begin moest ik wel even wennen aan het tempo. In zeven weken tijd moesten we voor beiden vakken vier papers inleveren, voor beide vakken een presentatie voorbereiden en daarnaast ook nog ongeveer 200 pagina's lezen. Dit zelfde tempo wordt in de rest van de vakken doorgezet, het is dus flink aanpoten. Gelukkig duurt het wel maar 14 weken en heb je hierna 7 weken voordat je aan het tweede semester begint. De andere cursussen zijn: 'Power, politics and the state' wat een antropologische kijk geeft op 'de staat'; 'Conflict and reconciliation'; 'Political conflict and social suffering': een cursus die naast een antropologische kijk op lijden en conflict ook een psychologische invalshoek geeft. Naast Ton Robben wordt dit vak gegeven door een sociaal psycholoog die bij Artsen zonder grenzen werkt en veel onderzoek doet naar PTSD (post traumatisch stress syndroom). Deze twee cursussen gaan wat thematischer in op onderwerpen net als een van de laatste cursussen uit het eerste jaar: 'Ethnicity and religion under globalization'. Ook schrijf je in het tweede semester (in het eerste blok) je onderzoeksvorstel. Hier krijg je individuele begeleiding bij en bespreek je jouw ideeën en voortgang tijdens werkgroepen. Hierna



Djembé – Aanvullende Studiegids

volg je de cursus: 'Advanced area studies'. Waarbij je in subgroepjes met je begeleider aan de slag gaat met verdiepende papers over jou onderzoeksonderwerp in het gekozen land/gebied. Ik heb hier veel aan gehad zowel tijdens mijn veldwerk als bij het schrijven van mijn scriptie. Het is hele goede voorbereiding, waarbij je het land/gebied beter leert kennen en je onderzoeksonderwerp verder kan ontdekken. Na dit semester volg je meteen een cursus interviewtechnieken. Hierin volg je een fulltime training van twee weken, waarbij je veel met elkaar, op straat of met een trainer oefent. Ook doe je een mini onderzoekje en interview je mensen op een onderwerp dat raakvlakken heeft met je onderzoek.

Het tweede studiejaar staat geheel in het teken van je veldwerk. Vanaf juli tot en met januari heb je de tijd om veldwerk te doen (minimaal 4 maanden). Hierna volg je cursussen data integratie technieken en kom je in de groep samen om over de voortgang van je scriptie te praten.

Pluspunten

Ik ben erg blij dat ik deze master gevolgd heb, voor mij heeft het veel pluspunten:

- Een tweejarige master, je volgt een jaar lang cursussen, dus het is meer verdiepend dan een eenjarige master. Je krijgt ook nog een jaar extra studiefinanciering.
- Je hebt maximaal 7 maanden de tijd om veldwerk te doen. Hierdoor kan je nog beter onderdompelen in de cultuur, verdiepen in je onderzoek, een lange taalcursus doen, en een lekkere vakantie eraan plakken.
- Je zit in een kleine groep met gemotiveerde medestudenten. Er is veel aandacht voor je van de docenten tijdens werkgroepen. Daarnaast wordt er veel gediscussieerd tijdens werkgroepen en doet iedereen mee wat bevorderlijk is voor het niveau van de discussie.
- Doordat de groep klein is, trek je veel met elkaar op.
- Het is Engelstalig. Doordat er internationale studenten meedoen, wordt je gedwongen veel Engels te praten. Daarnaast schrijf je ook alles in het Engels. Je Engels verbetert hierdoor ook.
- Door de vele papers die je moet schrijven (ik geloof een stuk of 45 verspreid over de cursussen), leer je goed en snel schrijven.
- Tussen het harde werken door heb je lange periodes vrij, waardoor je even op adem kan komen.

Minpunten

- Je moet opgewassen zijn tegen een hoog werktempo en pittige opdrachten. Je sociale leven speelt zich vooral af in de bibliotheek en in de periodes dat je vrij bent.
- Er is absoluut geen mogelijkheid (althans dat wordt gezegd) om vertraging op te lopen, ook niet met het schrijven van je scriptie. Je moet tegen een behoorlijke dosis stress opgewassen zijn. Daar staat natuurlijk wel tegenover dat je een half jaar veldwerk doet wat naast stressvol ook heel ontspannend kan zijn en je studeert al vroeg af (in juni van het tweede jaar).
- Er zijn geen/weinig Phd plekken aan de universiteit Utrecht, waardoor niet iedereen die zou willen door kan stromen.

Welke cursussen in je bachelor handig zijn voor de master

Voor deze master maakt het niet zoveel uit welke vakken je volgt in je bachelor. Een minor conflict studies kan van pas komen, maar voegt niet heel veel toe. Voor de selectie is het wel belangrijk dat je een hoog gemiddeld cijfer staat bij afstuderen en dat je jouw bachelorscriptie met een hoog cijfer afrondt. Daarnaast moet je een



Djembé – Aanvullende Studiegids

Engelse test afleggen om toegelaten te kunnen worden (deze tests zijn behoorlijk prijzig, je kunt daar beter mee wachten tot je weet dat je bent toegelaten).

Wat kan je met de master

Een onderzoeksmaster bereidt je goed voor om na je studie te gaan promoveren (soms is een onderzoeksmaster een vereiste voor een promotieplek). Uit mijn jaar gaan er van de negen studenten drie een promotietraject in. Ikzelf ben nu (een jaar na afstuderen) werkzaam bij een adviesbureau voor sociale vraagstukken. Ik denk dat het belangrijkste wat je meeneemt jouw kwalitatieve onderzoeksvaardigheden zijn.

International Development studies (MID) in Wageningen – Teun van Dijk

De MID master aan de universiteit van Wageningen onderscheidt zich ondermeer van de andere IDS masters in Nederland door het 2-jarige programma. Het programma in Wageningen is eigenlijk nogal gecompliceerd, er zijn maar weinig mensen die aan het eind van hun master precies hetzelfde programma hebben gevolgd als hun medestudenten. Hier zijn verschillende redenen voor. Ook is er een grote diversiteit aan achtergronden bij de studenten die de master volgen; er zijn universitaire studenten met een sociale wetenschap achtergrond, studenten die de internationale ontwikkeling balor in Wageningen hebben gevolgd, studenten die een universitaire bachelor in niet sociale wetenschappen hebben gevolgd, studenten van de hoge school met verschillende achtergronden en daarnaast zijn er nog studenten (ongeveer 1/3) die uit alle uithoeken van de wereld komen, ook allemaal met een verschillende achtergrond.

Opbouw van de master

De master is ingedeeld in drie stromingen die weer zijn onderverdeeld in meerdere zogenoemde vakgroepen. De drie stromingen zijn 'Sociology of rural development (RDS)', 'Economics of rural development' en 'Communication technology and policy (CTP)'. Binnen deze stromingen zijn meerdere vakgroepen actief, met elk hun eigen specialiteit, die cursussen aanbieden binnen deze stromingen (sommige cursussen zijn voor meerdere stromingen toegankelijk).

De stroming 'Economics of rural development' is eigenlijk niet toegankelijk voor antropologie studenten, tenzij je genoeg (economische) cursussen in die richting hebt gevolgd. In de praktijk blijven er dus twee stromingen over om uit te kiezen, de meeste studenten weten tijdens of na hun 2e periode wel welke kant ze opgaan. Dit moet ook wel aangezien je enkele verplichte cursussen hebt in de 3e en 4e periode voor de stroming die je kiest. Binnen deze stroming kies je voor je 4e periode voor een vakgroep waarbij je uiteindelijk je onderzoek wil gaan doen, en je volgt het door deze vakgroep aangeboden vak als voorbereiding op je thesis. In mijn geval wist ik al redelijk snel dat ik de stroming CTP wilde gaan doen, binnen deze stroming ben ik de policy kant op gegaan en heb ik uiteindelijk gekozen voor de vakgroep 'Law and Governance' om mijn thesis bij te doen. Combinaties zijn vaak ook mogelijk, je kunt bijvoorbeeld ook een thesis schrijven voor de vakgroep 'disaster studies' terwijl je de CTP stroming hebt gedaan, mits je voldoende cursussen bij disaster studies hebt gevolgd, of je kunt beide vakgroepen in je onderzoek betrekken.

In de eerste vier periodes heb je dus in ieder geval twee verplichte cursussen. Afhankelijk van je achtergrond en de stroming die je kiest zal de studieadviseur je



Djembé – Aanvullende Studiegids

aanraden nog enkele cursussen te doen. Naast de verplichte cursussen, ben je (meer of minder) vrij in je keuze van andere cursussen, je kunt zelfs cursussen volgen bij de toerisme vakgroep (geen vakgroep van MID), of bij masters aan andere universiteiten.

In je 5e periode heb je dan de ruimte om het Academic Consultancy Training (ACT) programma te volgen, dit is een uniek iets van Wageningen, je voert samen met een interdisciplinair groepje studenten een opdracht uit voor een bestaand bedrijf, van particuliere tot overheidsinstanties. Dit neemt zoveel tijd in beslag dat je geen standaard cursussen hiernaast kan volgen, je bent namelijk verplicht om de helft van de periode van ma-vr 9-12 en de andere helft van 9-17 met je groepje bezig te zijn met de opdracht. In de praktijk blijkt vaak dat je dat ook zeker nodig hebt.

Om het allemaal nog even wat onduidelijker te maken moet je naast je cursussen ook nog een zogenaamde seminar course volgen, een soort van onderzoeksmethoden, en 2 Modular Skills, een soort van trainingsprogramma's van drie middagen waarbij je praktische academische skills kunt leren. De seminar course moet je in de 1e, 2e of 3e periode van het eerste jaar beginnen en loopt door in het 2e jaar. De Modular Skills worden aangeboden aan het begin van elke periode (niet elke Modular Skill wordt elke periode aangeboden, sommige zelfs maar 1 keer in het jaar).

Als je dit allemaal hebt afgerond in je eerste jaar, dan moet je in het 2e jaar nog een stage lopen van vier maanden (of een minor-thesis schrijven), een onderzoek doen (meestal drie maanden) en vervolgens je thesis schrijven. De eisen voor de thesis en de manier van onderzoek doen, zijn zo goed als hetzelfde als bij de bachelor antropologie (maar dan wel op master-niveau).

Dit klinkt allemaal nogal gecompliceerd, en dat is het ook, de meeste studenten hebben de grootste moeite om bij te houden wat ze nog precies moeten doen en wanneer, persoonlijk vind ik het nogal onhandig. Om het nog wat gecompliceerder te maken: in principe kun je dit hele programma invullen zoals je zelf wilt (op verplichte dingen na), het is dus bijvoorbeeld mogelijk om in de 2e periode van het eerste jaar je stage te volgen en eventueel nog te behalen cursussen en je ACT en Modular Skills pas in de laatste periode van je 2e jaar te doen.

Pluspunten

Wat ik persoonlijk leuk vind aan deze master, is dat je zelf heel erg in de hand hebt hoe je master er uit gaat zien, je hebt geen vast curriculum. Andere IDS masters hebben maar een programma van 1 jaar, wat er op neerkomt dat je twee of drie theoretische cursussen volgt, een onderzoeksvoorbereidend vak en vervolgens ga je op onderzoek en schrijf je je thesis. In Wageningen heb je meer tijd om je te verdiepen in de onderwerpen die jij interessant vindt.

De diversiteit binnen de master vind ik ook een plus, mensen met verschillende universitaire studies, HBO studenten en veel buitenlandse studenten maakt dat er erg veel verschillende interesses en standpunten zijn, en dat merk je tijdens de werkgroepen.

De mogelijkheid om een stage te kunnen lopen en het ACT programma geven je meer inzicht in de praktijk, en je bent al tijdens je master bezig om de theorie aan de praktijk te koppelen.

Dat het programma twee jaar duurt, en heel flexibel is zorgt er ook voor dat je heel wat minder stress hebt dan je zou hebben als je alles in 1 jaar af moet ronden.

Minpunten

Mindere leuke dingen van de master is dat het niveau van sommige cursussen niet



Djembé – Aanvullende Studiegids

heel hoog is, je kunt zelfs bachelorcursussen volgen als deel van je master. Van de acht cursussen die ik gevolgd heb was er maar 1 cursus die ik echt lastig vond. Dit is mijn ervaring, en hoeft natuurlijk niet voor iedereen te gelden. Daarnaast kun je het jezelf zo lastig maken als je zelf wil, een 6 halen voor de meeste cursussen is niet lastig, maar als je een 9 wil zal je toch wel meer je best moeten doen, en wordt het allemaal een stuk lastiger.

De Seminar course en Modular Skills vond ik erg onhandig om in te plannen in het programma en aangezien het allemaal basis competenties zijn, die de meeste universitaire studenten (als het goed is) tijdens hun bachelor al hebben verworven, vond ik het veelal een verspilling van mijn tijd en zie ik de toegevoegde waarde er niet van in. Echter ik heb maar twee van de 20 modular skills gevolgd, dus ik kan geen oordeel vellen over alle modular skills.

Welke cursussen in je bachelor handig zijn voor de master

Elk vak in je bachelor dat zich bezig houdt met ontwikkelingssamenwerking is een goede voorbereiding op je master. Een minor ontwikkelingsgeografie (bij sociale geografie) is een goede voorbereiding op deze master. Ik vond het vak van Kees Koonings, armoede en sociale uitsluiting ook een goede voorbereiding op de master, maar weet niet of die nog gegeven wordt. Het is ook afhankelijk van de richting die je kiest binnen de master, welke vakken relevant zijn, voor law en governance kan het bijvoorbeeld interessant zijn om vakken te volgen bij rechten of politicologie. Als je genoeg vakken hebt gevolgd die ontwikkelingstheorieën behandelen hoef je in ieder geval geen verplichte aanvullende vakken te doen tijdens je master.

Wat je kan met de master

Op het moment van schrijven (maart 2010) zijn de vooruitzichten voor mensen met een master IDS niet bijster goed, veel mensen die de master hebben afgerond vinden het moeilijk om aan werk te komen in de ontwikkelingssector, en het ziet er ook niet naar uit dat dit de komende tijd/jaren makkelijker gaat worden. Echter met een master antropologie heb je ook geen goed vooruitzicht, dus het komt er vooral op neer dat je heel erg je best moet doen om een leuke baan te vinden en dat je zeker in het begin niet kieskeurig kan zijn. Ik zeg dit niet om mensen te ontmoedigen, er zijn ook mensen die wel snel een leuke baan hebben gevonden, maar je moet wel realistisch blijven over de vooruitzichten.

Nawoord

Zoals je kunt zien, zijn er mogelijkheden genoeg binnen de studie Culturele Antropologie. Er is dus ruimte genoeg voor iedereen om zijn of haar eigen richting te kiezen en te volgen.

We hopen dat we jullie met deze studiegids een handje kunnen helpen bij het invullen van de studie. Het feit dat alles is gemaakt door studenten en zij hun ervaringen hebben gedeeld voor deze gids, kan misschien een extra zetje geven bij het kiezen van een bepaald vak of een bepaalde minor.



Djembé – Aanvullende Studiegids

Mocht je toch nog vragen hebben of hulp nodig hebben bij je studiekeuze, wij zitten iedere dag in het Djembéhok op de 2^e verdieping van het Sjoerd Groenman gebouw. We zijn dan ook meer dan bereid om jullie hierbij een handje te helpen. Ook kun je een mailtje sturen naar onderwijs.djembe@gmail.com.

Verder wensen we iedereen heel veel succes met de keuzes tijdens je studie!

